

valutabestemmelser, der i den øvrige del af riget regulerer adgangen til udenlandske kapitalinvesteringer, i kraft i Grønland.

Hvis tilførsel af udenlandsk kapital til Grønland skulle få større aktualitet fremover i forbindelse med en eventuel udvidet interesse for etablering af private erhvervsvirksomheder i Grønland eller som følge af udsigten til Danmarks indtræden i fællesmarkedet, må det formodes, at en sådan kapitaltilførsel fortrinsvis vil tage form af direkte investeringer (f. eks. gennem oprettelse af aktieselskaber eller erhvervelse af væsentlige aktieposter i selskaber, i hvis drift erhververne er interesseret). Allerede i kraft af Danmarks forpligtelser i OECD finder der ikke begrænsninger sted i udlændinges adgang til at foretage direkte investeringer her i landet, og der er derfor ikke under forhandlingerne i Bryssel taget forbehold over for fællesmarkedets kapitalbestemmelser med hensyn til direkte investeringer. Selv om de danske valutabestemmelser havde været gældende i Grønland, ville de derfor ikke have medført nogen begrænsning af eventuelle udenlandske direkte investeringer.

Det af Danmark tagne forbehold over for fællesmarkedets kapitalbestemmelser omfatter kun kapitalbevægelser i form af porteføljeinvesteringer (bl. a. køb af mindre aktieposter i danske børsnoterede selskaber), en investeringsform, der næppe kan tænkes at få større praktisk betydning for Grønland. Mulighederne for at gennemføre disse specielle danske kapitalforbehold under forhandlingerne i Bryssel kan i øvrigt ikke for nærværende vurderes.

Det nævnte forbehold med hensyn til porteføljeinvesteringer er ikke fremsat med henblik på grønlandske forhold, da de valutabestemmelser, man på denne måde søger adgang til at opretholde i nogle få år,

som nævnt ikke gælder i Grønland. Derimod er der i det indledende danske forhandlingsoplæg gjort opmærksom på de grønlandske problemer i almindelighed, og man har forbeholdt sig ret til senere at vende tilbage hertil.

For eventuelle grønlandske aktieselskaber, der måtte ønske at have indseende med, hvem der erhverver deres aktier, vil den sikreste fremgangsmåde være, at de med henblik herpå ved oprettelsen indsætter passende bestemmelser i deres vedtægter.

Spørgsmål 2:

Er det rimeligt på nuværende tidspunkt at gennemføre aktieselskabsloven for Grønland, når henses til det i spørgsmål 1 nævnte forhold og den uklarhed, der formentlig stadig er herom?

Svar:

Det i spørgsmål 1 omhandlede problem vedrørende udenlandske investeringer har ingen umiddelbar forbindelse med spørgsmålet om gennemførelsen af aktieselskabsloven i Grønland, idet denne lovs gennemførelse ikke kan antages i sig selv at ville fremkalde øget interesse for sådanne investeringer.

Der foreligger ikke for handelsministeriet oplysninger om nogen større aktuel interesse for oprettelse af aktieselskaber med hjemsted i Grønland; men det må forventes, at den almindelige erhvervsmæssige udvikling i Grønland vil skabe interesse for etablering af privat erhvervsvirksomhed i Grønland. Under hensyn hertil har ministeriet for Grønland og handelsministeriet — efter indstilling fra det grønlandske lovudvalg — fundet det hensigtsmæssigt at sætte aktieselskabsloven i kraft i Grønland, således at det sikres, at de i Grønland stiftede selskaber drives på et forsvarligt grundlag.