

stemmelsen går ud på, at sådanne indskud, selv om de måtte være foretaget før indskudsåret 1962-63, altså før 1. februar 1962, skal behandles, som om de var foretaget i indskudsåret. Dette medfører bl. a., at skatteyderen, hvis han ikke ønsker indskuddet underkastet den forlængede binding, som de foreslåede nye regler medfører, vil kunne undgå dette ved at hæve indskuddet inden 31. januar 1963, jfr. lovens § 14, stk. 2.

I forbindelse med de foreslåede ændringer i beskatningsreglerne for renteforsikringer har udvalget drøftet en udbygning af kontrollen med fradrag ved indkomstopgørelsen for indbetalinger til renteforsikringer og pensionsordninger med løbende udbetalinger. Finansministeren har oplyst, at han nærmere vil overveje i højere grad end hidtil at benytte de bemyndigelser, der er tillagt ham i henhold til kontrollovens bestemmelser om adgang til at kræve oplysninger fra forsikringselskaber, pensionskasser m. v.

Ad II. forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v.

Efter forslaget til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v. kan der kun indrømmes nedslag i løbende udbetalinger fra renteforsikringer, hvis den skattepligtige eller hans pårørende har afholdt samtlige udgifter til forsikringen. Flertallet har imidlertid fundet det uheldigt, at nedslag skal være udelukket, blot fordi den skattepligtiges arbejdsgiver under en eller anden form har bidraget til forsikringen. Man har ligeledes fundet det uheldigt, at der efter lovforslaget heller ikke kan gives nedslag for pensioner og pensionslignende ydelser, der udbetales f. eks. fra en pensionskasse eller direkte fra den tidligere arbejdsgiver. Efter mange af disse ordninger udbetales pensionerne med samme beløb fra år til år uden nogen form for forhøjelse i anledning af prisstigning. Sådanne ordninger bør efter flertallets opfattelse give adgang til nedslag efter samme regler som privattegnede renteforsikringer. Dette synspunkt har fundet udtryk i ændringsforslagene til lovforslaget. Efter ændringsforslag nr. 2 er pristalsregulerede pensionsordninger udtrykkelig undtaget fra den foreslåede nedslags-

regel. Endvidere indeholder ændringsforslaget en særlig bestemmelse, der tilsigter at udelukke de pensionsordninger m. v., som vel ikke formelt er pristalssikret, men som faktisk fra tid til anden suppleres med tillæg, der direkte eller indirekte finansieres af den tidligere arbejdsgiver.

I overensstemmelse med de foran anførte bemærkninger stiller *flertallet* herefter nedenstående ændringsforslag, der er tiltrådt af finansministeren. Et *mindretal* inden for flertallet (Holger Eriksen) ønsker at udtale, at han kan medvirke til vedtagelsen af disse ændringsforslag, da han må anse dem for forbedringer i forhold til de oprindelige lovforslag.

Mindretallet vil derimod i overensstemmelse med sine udtalelser ved 2. behandling af forslag til lov om almindelig omsætningsafgift m. m. i det foregående folketingsår ikke kunne medvirke til lovforslagenes vedtagelse, men vil ved deres 3. behandling nærmere redegøre for sit standpunkt.

Et *andet mindretal* (Skræppenborg-Nielsen) kan ikke medvirke til lovforslagenes vedtagelse og henviser i denne forbindelse til sine udtalelser ved deres 1. behandling.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om skattelettelse for opsparing.

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Skræppenborg-Nielsen), tiltrådt af *finansministeren*:

Lovforslaget affattes således:

„Forslag

til

Lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

§ 1. Personer, der er fuldt skattepligtige til staten, kan opnå skattelettelse for beløb,