

### *Bemærkninger til lovforslaget.*

Lovforslaget er udarbejdet på grundlag af den i 1961 afgivne betænkning fra justitsministeriets udvalg vedrørende inddrivelse af familieretlige underholdsbidrag og er i alt væsentligt overensstemmende med udvalgets lovudkast.

Kun for så vidt angår enkelte bestemmelser har justitsministeriet fundet anledning til at foreslå indholdsmæssige ændringer, og der er i nedenstående bemærkninger gjort rede for disse.

I øvrigt henvises til bemærkningerne i udvalgets betænkning.

#### Til § 5, stk. 1.

Som genstand for tilbageholdelse nævnes i udvalgets lovudkast bl. a. renter af båndlagte kapitaler. Som forudsat ved formuleringen af § 11, stk. 2, i den gældende lov om inddrivelse af underholdsbidrag vil en kapital imidlertid også, uden at egentlig båndlæggelse foreligger, kunne være hensat til rentenydelse for skyldneren. Også i sådanne tilfælde bør der kunne kræves tilbageholdelse i renterne, og bestemmelsen i forslagens § 5, stk. 1, foreslås derfor affattet i overensstemmelse hermed.

#### Til § 5, stk. 2-3.

Efter § 5, stk. 2, i udvalgets lovudkast afgøres spørgsmålet om berettigelsen af skyldnerens indsigelser mod bidragskravets eksistens eller størrelse af fogden ved kendelse.

Den angivne begrænsning af de indsigelser, som skyldneren kan forlange påkendt af fogden, er i overensstemmelse med § 14, 2. punktum, i den gældende lov om inddrivelse af underholdsbidrag, som imidlertid angår skyldnerens retsstilling, efter at der er truffet bestemmelse om afsoning af bidraget.

Når der som foreslået åbnes adgang for skyldneren til i forbindelse med meddelelse af pålæg om tilbageholdelse i løn m. v. at få indsigelser påkendt af fogden, bør adgangen hertil efter justitsministeriets opfattelse ikke begrænses til indsigelser mod bidragskravet, men omfatte også indsigelser mod selve tilbageholdelsespålægget, f. eks. gående ud på, at det beløb, der ifølge pålægget skal tilbageholdes, er fastsat for højt, jfr. herved reglen i forslagens § 6, stk. 1, 3. punktum, hvorefter beløbet skal fastsættes således, at der overlades skyldneren det fornødne til eget og families underhold.

Bestemmelsen i § 5, stk. 2, i udvalgets udkast, der af systematiske grunde er optaget som stk. 3 i forslagens § 5, foreslås derfor affattet således, at spørgsmålet om berettigelsen af skyldnerens ind-

sigelser mod tilbageholdelsespålægget afgøres af fogden, uanset om indsigelserne angår bidragskravet eller tilbageholdelsespålægget i snævrere forstand. Samtidig foreslås det i bestemmelsen udtrykkeligt angivet, at tilbageholdelsen ikke udsættes ved, at skyldneren fremsætter indsigelser, som skal påkendes af fogden.

#### Til § 6.

Efter § 6, stk. 5, i udvalgets lovudkast, som svarer til § 7, stk. 2, i den gældende lov om inddrivelse af underholdsbidrag, kan der ikke i det tilbageholdte beløb foretages arrest eller eksekution.

Da en regel herom efter justitsministeriets opfattelse må anses for overflødig, er bestemmelsen ikke medtaget i lovforslaget.

#### Til § 7.

Den som § 7, stk. 2, i udvalgets lovudkast optagne bestemmelse er indarbejdet i forslagens § 22. Herom henvises til de nedenfor anførte bemærkninger til denne bestemmelse.

#### Til § 14.

Den gældende lov om inddrivelse af underholdsbidrag indeholder i § 16, stk. 1, en særlig regel om, at bidrag, der påhviler en kvinde til hendes nuværende eller tidligere ægtefælle eller til hendes stedbørn, ikke kan kræves afsonet.

Som anført af udvalget er bidrag til stedbørn uden praktisk betydning. Efter justitsministeriets opfattelse er imidlertid også den praktiske betydning af bestemmelsen om, at en kvinde ikke kan hensættes til afsoning af bidrag til hendes ægtefælle, yderst begrænset. Den af udvalget herom foreslåede regel, som fraviger den i lovgivningen i øvrigt gennemførte ligestilling af mænd og kvinder, er derfor ikke medtaget i forslagens § 14.

#### Til § 15.

Justitsministeriet har fundet det rettest at foreslå, at det i § 15 udtrykkeligt anføres, at afgørelse om afsoning eller om afsoningens iværksættelse kan udsættes, også hvis skylden afdrages med et nærmere fastsat beløb.

#### Til §§ 19-21.

Den som § 20 i udvalgets lovudkast optagne bestemmelse foreslås af systematiske grunde placeret som stk. 2 i forslagens § 19. Bestemmelserne i lovudkastets §§ 21-22 er derfor optaget som §§ 20-21 i forslaget.