

## F. t. l. om biografer.

Endvidere foreslås der indført afleveringspligt i forhold til museet med hensyn til danske film, der forevises offentligt. Forslaget indeholder ikke regler om det kommunale tilsyn med biograferne, idet man har fundet det upåkrævet at optage detaljerede regler for et enkelt af de mange kulturområder, inden for hvilke kommunerne har naturlige forpligtelser af varig art.

Man har fundet det formålstjenligt at foreslå det nuværende filmsråd, der omhandles i lovens §§ 25 og 26, afløst af to råd, et filmråd og et biografråd. Filmrådet foreslås sammensat på en sådan måde, at det skulle have særlige forudsætninger for at udtale sig om filmkunstneriske spørgsmål, medens biografrådet efter sin sammensætning skulle sidde inde med speciel indsigt først og fremmest i bevillingsspørgsmål og biograftekniske forhold. Efter forslaget vil nogle hidtil enkelte bevillingshavere påhvilende forpligtelser til at udrede understøttelse til personer eller institutioner, som ved biografloven af 31. marts 1933 mistede deres bevilling, blive overtaget af filmfonden.

Det foreslås at overføre bevillingen til filmcentralens drift fra filmfondens budget til ministeriet for kulturelle anliggenders almindelige budget på finansloven. Idet det endvidere forudsættes, at filmfonden ved gennemførelse af teaterlovsforslaget fritages for sine hidtidige forpligtelser over for teatrene, skulle der herved kunne skabes balance på fondens budget og yderligere åbnes mulighed for en forøgelse af bevillingerne til den statslige kortfilmproduktion og på et senere tidspunkt for afholdelse af udgifterne ved gennemførelse af en filmuddannelse.

## Til § 1.

Til stk. 1. Medens det i den gældende biograflovs § 1, stk. 1, udtales, at biografteatre kun kan drives i henhold til bevilling, kræves der efter forslaget bevilling til al offentlig forevisning af film, idet dog ministeren for kulturelle anliggender, jfr. forslagens § 1, stk. 2, i overensstemmelse med hidtidig praksis skal kunne tillade visse kategorier af offentlige forevisninger afholdt uden bevilling.

Ministeriet for kulturelle anliggender er af den opfattelse, at bevillingssystemet fortsat bør være grundlaget for biografdrift her i landet. Man skal i så henseende fremhæve, at det må forekomme u hensigtsmæssigt at give afkald på den eksisterende regulering på et tidspunkt, hvor muligheden af en tiltagende udenlandsk indflydelse på biografdriften her i landet ikke kan udelukkes.

Som hidtil forudsættes det i forslaget, at der til bevillingen knyttes visse vilkår, uden at det dog — bortset fra bestemmelserne i § 3, stk. 2-5, og

§ 27, stk. 1 — nærmere angives, hvori disse kan bestå. De vilkår, som efter den gældende praksis nu fast optages i bevillingerne, er alene sådanne, som direkte følger af lovens krav til bevillingshaveren (lederen) eller står i snævrere forbindelse dermed. Herudover kan der navnlig ved bevillinger til andre end enkeltpersoner være fastsat særlige vilkår angående anvendelsen af overskuddet. Den nu anvendte praksis, hvorefter det med hjemmel i den gældende lovs § 34 uanset lovens § 2, stk. 4, er pålagt en række bevillingshavere at udrede forskellige understøttelser, foreslås imidlertid ophævet ved forslagens § 28, hvorefter disse ydelser fremtidig skal udredes af filmfonden. Herefter vil særlige vilkår angående overskuddets anvendelse alene kunne stilles for så vidt angår kommuner, jfr. forslagens § 3, stk. 3.

I ganske enkelte tilfælde, hvor der er blevet stillet forslag om at indrette biograf i et teaterlokale, og dettes fuldstændige beslaglæggelse til biografformål ville udelukke eller væsentlig indskrænke mulighederne for at opføre almindelige teaterforestillinger i den pågældende købstad, er det stillet som vilkår for meddelelse af bevilling til biograf i vedkommende lokale, at dette i et vist, nærmere begrænset omfang skal stilles til rådighed for teaterforestillinger. Denne praksis forudsættes opretholdt.

Man har som biografudvalget af 1947 overvejet spørgsmålet om at indføre udtrykkelig hjemmel til i mere almindeligt omfang at betinge tildelingen af biografbevillinger af, at biograflokalet indrettes til tillige at kunne tjene almindelige teaterformål. Imidlertid er ministeriet med udvalget enig i, at en sådan hjemmel ikke bør søges gennemført. Såfremt opnåelsen af bevilling i væsentlig større udstrækning end hidtil gøres afhængig af en sådan betingelses opfyldelse, kan det navnlig på grund af de forøgede økonomiske krav og risici med hensyn til de kombinerede biograf- og teaterlokalers indretning befrygtes at ville hæmme den fornødne kapitalinvestering i lokaler af denne art. Desuden ville den omhandlede ordning kunne medføre praktiske vanskeligheder ved de pågældende biografers drift.

For så vidt angår spørgsmålet om at fremme indretningen af nye teaterlokaler og om bevarelsen af de bestående kan man i øvrigt henvise til bestemmelserne i kapitel 5 i det forelagte forslag til lov om teatre. Endelig kan der i denne sammenhæng henvises til bestemmelsen i nærværende forslags § 24, stk. 4, hvorefter der vil kunne bortses fra indtægter ved udlejning af biografen til teaterforestillinger ved opgørelsen af overskuddet med henblik på beregning af afgift til filmfonden; denne bestemmelse