

melsen], men kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, idet man er af den opfattelse, at landbrugsforpligtelsen skulle ophæves for de mindste ejendomme, og anser det for ude af takt med nutidige forhold, at man nu gennemfører en lovændring, hvorefter der stadig vil være pålagt landbrugspligt på ejendomme med ned til kun 1 ha jord eller 2.000 kr.s grundbeløb. Mindretallet finder under hensyn til den skete udvikling og til, at der fremover må påregnes yderligere afgang fra landbruget og dermed en fremtidig mangel på ejere til at overtage de nuværende bedrifter, at det må anses for hensigtsmæssigt, at antallet af ejendomme — på frivilligt grundlag — nedbringes væsentligt ved ophævelse af landbrugsforpligtelsen for de mindste ejendomme.

Den af flertallet ansatte frie sammenlægningsgrænse på 12 ha af den bedste jord bør efter mindretallets formening være betydelig højere, og udstykningsgrænsen — hovedparcellens mindstestørrelse — finder mindretallet ligeledes for lavt ansat.

Mindretallet havde fundet det rigtigt allerede på nuværende tidspunkt at give en friere adgang til samdrift af ejendomme for derved at give bedre mulighed for den nødvendige strukturrationalisering, navnlig for de mindre ejendomme.

Under hensyn hertil kan mindretallet som nævnt ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.“

Ved 2. *behandling* tog *Mose Hansen* (Uafh.) ligeledes afstand fra lovforslaget, idet han udtalte sig på linje med den af de konservative udvalgsmedlemmer fremsatte mindretalsudtalelse. Også *Peter Larsen* (V), som talte i stedet for partiets ordfører, Niels Eriksen, der var fraværende, erklærede sig på flere punkter enig med den konservative mindretalsudtalelse, men gav dog på partiets vegne tilslutning til lovforslaget, idet han bl. a. udtalte:

„Venstre betragter de foreslåede ændringer som et fremskridt og vil medvirke til at gennemføre dem, men vi har ikke dermed lagt os endeligt fast i en stillingtagen til disse og dermed beslægtede problemer. Der er adskillige andre ting, som må ændres, når vi har fået problemerne tilstrækkeligt undersøgt og klarlagt. Jeg tror, det ville være klogt at vente med at konkretisere disse ting, til der er foretaget en tilbundsående undersøgelse.“

Lovforslaget vedtoges ved 3. *behandling* med 89 stemmer. Ingen stemte imod, men 20 medlemmer (KF og Uafh. samt Rosing) undlod at stemme.

42. Lov om udlån til statshusmandsbrug m. m. (Landbrugsminister *Skytte*). [A. sp. 417. C. 265].

Skriftlig fremsættelse ²⁸/₁₁ (F. sp. 1226). 1. beh. ⁸/₁₂ (F. sp. 1657). Partiernes ordførere: Teichert, Niels Eriksen (Søren