

[Viola Nørlov.]

samt i øvrigt at følge den økonomiske politik og lovgivningen ud fra et forbrugersynspunkt.

Men hvad gør vi herhjemme? Den eneste offentlige hjælp, vi modtog gennem Danmarks erhvervsfond, er nu taget fra os. Ganske vist stod der i udvalgsbetænkningen, at der var enighed om, at Forbrugerrådet burde have støtte på anden måde, enten ved en selvstændig lov eller over finansloven. Og her er det, jeg gerne vil stille et spørgsmål til den højtærede minister, nemlig om han kan give os tilsagn om, at man vil søge Forbrugerrådet optaget på det kommende års finanslov. Det er nu mere end nogen sinds vigtig, at vi får oplysninger ud til forbrugerne.

Handelsministeren (Barnsgaard): Jeg skal i anledning af det spørgsmål, det ærede medlem fru Viola Nørlov stillede mig i slutningen af sit indlæg, sige, at det er min opfattelse, at den indstilling, der kom til udtryk i betænkningen fra udvalget om lovforslaget om Danmarks erhvervsfond, dækker en indstilling hos samtlige partier om det rimelige i at yde en støtte til Forbrugerrådet, og at det er min agt at foreslå regeringen, at der fra det kommende finansår optages en årlig bevilling til Forbrugerrådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 144 stemmer mod 17; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om økonomisk samordning.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5742).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: Udvalget har holdt et møde siden anden behandling. Der er ikke i udvalget stillet nye ændringsforslag, og jeg kan på udvalgsflertallets — socialdemokratiets og det radikale venstres — vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse, således som det foreligger efter anden behandling.

Axel Kristensen: Efter første og anden behandling af dette lovforslag kan der ikke være megen anledning til at forlænge debatten synderligt. Man kunne måske lige bemærke, at der fra radikal side — og det er nok derfra, dette lovforslag stammer — er en meget stor evne til smukke ord. Der er gang på gang stillet i udsigt, at der skal ske noget, således da man lavede loven om arbejdernes andel i udbyttet, der skulle forbedre forholdene på arbejdsmarkedet, men den har været værdiløs. Man har talt om, at der ikke skulle være konflikter og strejker, for de var ødelæggende for samfundet, men det har ikke virket. Vi fik arbejdsmarkedskommissionen, som heller ikke virkede, og det vil også gå med de smukke ord denne gang, som det er gået hidtil: der kommer ikke noget ud af det. Mit parti kan ikke medvirke og vil stemme imod lovforslaget.

Poul Møller: På et flertal af det konservative folkepartis vegne skal jeg anbefale det høje ting at stemme imod lovforslaget. De ærede medlemmer hr. Fanger og hr. Jørgen Jensen ønsker at stemme for lovforslaget, og det ærede medlem hr. Adolph Sørensen vil nærmere begrunde sin stilling til dette.

Det, der her er på tale, er at skabe et økonomisk samordningsorgan, som vi ikke har tillid til. Vi mener, at det, der må være afgørende i et folkestyre, er tilliden til og respekten om de foranstaltninger og vedtagelser og det arbejde, der foregår i det høje ting, respekt omkring ministrene og deres ansvar for landets økonomiske lovgivning og landets økonomiske politik.

Vi skilles nu efter denne korte sommer-session, og jeg synes, at der i de sidste dage er sket noget, som giver mig anledning til at gøre et par bemærkninger.

I forsommeren sluttede vi et stort politisk forlig, og dette store politiske forlig havde til formål på en række områder at skabe en