

[Thestrup.]

eller hvor de i hvert fald bliver opbrugt inden for det finansår, vi er i, foreligger der ikke nogen rammebevilling. Aktstykket nr. 818 går ud fra, at en egentlig udtrykkelig godkendelse fra finansudvalget ikke er nødvendig, men at det er tilstrækkeligt til udgifternes afholdelse, at der et eller andet sted i bemærkningerne til lovforslaget eller i en tidligere ansøgning til finansudvalget har været nævnt, at udgifterne til det pågældende formål vil gå ud over, hvad der er søgt egentlig bevilling til, og netop i Lundtoftesagen har der været en række udtalelser om, hvad Danmarks tekniske højskole ville komme til at koste, strækkende sig lige fra 300 mill. kr. op til 900 mill. kr., men en godkendelse, en bevilling af disse beløb, har aldrig foreligget. Det er under disse omstændigheder, der i aktstykket nr. 818 findes følgende udtalelser, som jeg tillader mig at citere:

„En planmæssig afvikling af byggeriet, der strækker sig gennem flere finansår, forudsætter således dispositioner, der har virkning for de følgende finansår, idet de enkelte entreprisaftaler ikke kan sluttes for det enkelte finansår, men må sluttes for den enkelte byggeopgave, selv om denne strækker sig gennem flere år. Dette betyder, at der må indgås kontraktmæssige forpligtelser, der ligger ud over de til enhver tid faktisk på finansloven eller tillægsbevillingsloven optagne bevillinger.“

Og dernæst: man forudsætter, at de givne rammebevillinger indebærer hjemmel til dækning af projekteringsudgifter også vedrørende bygninger og anlæg, der endnu ikke har kunnet søges bevilling til.

Jeg gentager, at der her ikke foreligger nogen rammebevilling. Jeg kan ikke se rettere, end at vi er ved at komme ind i en bevillingspraksis, der er mere vidtgående end nogen sinde før, en praksis, der griber ind i den absolutte ret til at bestemme over bevillingerne, som tilkommer dette ting efter grundloven, og en praksis, som sikkert virker til at forøge statens udgifter ud over, hvad der er nødvendigt.

**Finansministeren (Hans R. Knudsen):**  
Den første del af det ærede medlems spørgs-

mål, hvorvidt jeg er bekendt med undervisningsministeriets skrivelse af 18. juli d. å., det aktstykke, det ærede medlem omtalte, kan jeg naturligvis besvare bekræftende. Jeg kan henvise til, at skrivelsen er optrykt i finansudvalgets aktstykker, og jeg kan betro det ærede medlem, at jeg med interesse læser finansudvalgets publikationer. Endvidere kan jeg oplyse, at undervisningsministeren til orientering har tilstillet mig en kopi af skrivelsen. Altså ja til den første del af spørgsmålet.

Det ærede medlem spørger endvidere, om jeg godkender den opfattelse af bevillingspraksis, som dette aktstykke er udtryk for, og som det ærede medlem her nærmere har uddybet. Herom må jeg indledningsvis sige, at undervisningsministeren som bekendt har trukket skrivelsen af 18. juli tilbage og egentlig står uforstående over for, at det ærede medlem ønsker at diskutere indholdet af en skrivelse, som ikke længere eksisterer. Men jeg skal da gerne fremsætte et par bemærkninger om denne skrivelse, som har eksisteret.

Først og fremmest vil jeg gerne fastslå, at der ikke i skrivelsen ansøges om nye bevillinger. Efter min opfattelse er skrivelsen et led i den løbende orientering, som undervisningsministeren har givet finansudvalget om forudsætningerne for de søgte bevillinger fra år til år. Jeg forstår, at det ærede medlem betragter denne sag som noget usædvanligt. Det usædvanlige er efter min opfattelse dels, at der er tale om et arbejde, som med hensyn til omfang er helt uden sidestykke her i landet, dels at der forelå bred politisk enighed om, at byggeriet hastede i en sådan grad, at det måtte igangsættes, selv om der ikke forelå noget detailprojekt.

På den anden side anser jeg det for meget ønskeligt, at der på det tidligst mulige tidspunkt fastsættes en ramme, og jeg vil derfor også gerne sige til det ærede medlem, at jeg hilser det med tilfredshed, at der som bebudet af undervisningsministeren straks ved begyndelsen af næste folketingsår fremsættes et lovforslag, som nærmere vil præcisere forudsætningerne for dette byggeri, indeholdende en ramme for de samlede udgifter og de retningslinjer, som dette byggeri må følge.