

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Må jeg indledningsvis fremhæve, at det jo ikke er muligt uden kendskab til de nærmere omstændigheder i det enkelte tilfælde at have nogen begrundet mening om, hvorvidt en udlejer kan straffes for de forhold, det ærede medlem nævner i sit spørgsmål.

Med dette forbehold kan jeg om moderniseringsregnskabet oplyse, at en udlejer, der ønsker at foretage lejeforhøjelse på grund af modernisering af ejendommen, efter lejelovens § 103 skal indsende skriftlig meddelelse herom til huslejenævnet ledsaget af de fornødne bevisligheder og udkast til den fremtidige aftale. Efter lejelovens § 112, jfr. § 66, skal huslejenævnet ved afgørelsen af, hvilken lejeforhøjelse der kan godkendes, tage hensyn til forbedringens karakter og betydning i forhold til ejendommens hidtidige tilstand og størrelsen af de med forbedringen forbundne rimelige udgifter.

Det er for så vidt ikke de faktiske udgifter, der er afgørende. En udlejer, der har gennemført forbedringen til en unormalt lav pris, vil derfor eventuelt kunne få en lejeforhøjelse, der giver en større forrentning end normalt af de faktiske udgifter. Dette medfører imidlertid ikke, at en udlejer er berettiget til at give nævnet positivt urigtige oplysninger om, hvilke udgifter han har haft til forbedringen, idet de almindelige regler i straffeloven om urigtige oplysninger til offentlig myndighed da finder anvendelse.

Af interesse i denne forbindelse er navnlig straffelovens § 163, hvorefter det er strafbart at afgive urigtig skriftlig erklæring til brug i retsforhold, der vedkommer det offentlige. Hvis der foreligger svigagtigt forhold, kan anvendelse af bedrageribestemmelsen i straffelovens § 279 komme på tale. Om undladelse af at oplyse en rabat vil bringe forholdet ind under disse bestemmelser, vil imidlertid i høj grad bero på de nærmere omstændigheder.

Vedrørende lejeforhøjelse på grund af skatteforhøjelse kan jeg henvise til, at lejelovens § 37, stk. 1, hjemler udlejerens ret til at kræve en forøgelse af de ejendommen påhvilende skatter, som ikke skyldes en forhøjelse af ejendommens ansættelse til ejendomsskyld, udlignet gennem lejeforhøjelse. Han kan ikke i medfør af denne

bestemmelse vælte et større beløb, end skatteforhøjelsen udgør, over på lejerne, og han kan naturligvis ikke anvende bestemmelsen, hvis der slet ingen skatteforhøjelse er sket. Finder lejerne, at udlejerens alligevel gør dette, kan de efter lejelovens § 37, stk. 4, gøre indsigelse over for udlejerens inden 2 uger efter modtagelsen af udlejerens meddelelse om forhøjelse. Endvidere gælder også her, at bedrageribestemmelsen i straffelovens § 279 eventuelt vil kunne finde anvendelse, hvis ejeren har udvist svigagtigt forhold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Morten Lange* til justitsministeren:

„Finder ministeren, at den af Københavns politi etablerede konsultative censur er i overensstemmelse med trykkefrihedsprincipperne?“

Morten Lange: Spørgsmålet tager i første række sigte på en række foranstaltninger, som der har været meddelelser fremme om i pressen, foretaget af Københavns politi. Jeg skal for god ordens skyld sige, at jeg i hvert fald ikke selv har været direkte berørt af de pågældende foranstaltninger; jeg har ganske vist nok skrevet visse afhandlinger om seksuallivet, men det har været om svampenes seksualliv, og det har nu ikke haft politiets interesse. I det hele taget er pornografispørgsmålet vel nok i de senere år kommet ind i et fornuftigere leje, sådan at man ser på det som en lidt snusket, men forholdsvis uskadelig foreteelse; men det forhindrer jo ikke, at der stadig væk er en lovgivning, der på dette område begrænser trykkefriheden, selv om lovrammens anvendelse er, skal vi sige forholdsvis beskedene. Men der er jo stadig væk mulighed for, at der kan opstå konflikter, når værker af ubestridelig litterær værdi også kan påstås at være pornografi. Vi har jo alle haft et levende indtryk af, at den højtærede justitsminister indtager en fornuftig holdning i slige sager, og at vore domstole også har tillempt sig så nogenlunde tidens linje.

Men også på denne, skal vi sige fredsommelige baggrund forekommer det mig i princippet at være en særdeles betænkelig praksis, når det, som jeg har forstået, ligger