

[Forsvarsministren.]

anledning til at skærpe den gældende instruks. Det finder jeg ikke.

Det ærede medlem foreslog mig nogle ændringer, hvorefter visse dele af udrustningen, nemlig ammunition eller pipe eller lignende, skulle deponeres andetsteds. Men det har ingen mening, når hjemmeværnsfolk skal have deres udrustning i hjemmet, at dele deraf skal opbevares på et depot, så kan det hele jo lige så godt ligge på et depot, og så opnår man ikke det høje beredskab, som er meningen med hjemmeværnet.

Jeg mener, at de gældende bestemmelser stiller så store krav, som man med rimelighed kan stille. Det vil være her som i ethvert andet forhold, at en 100 pct.s sikkerhed mod misbrug kan man ikke opnå. Jeg vil mene, at det ærede medlem har større erfaringer fra forskellige områder, end jeg har, for, at man ikke kan opnå 100 pct.s garanti i alle livets tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Holger Eriksen* til justitsministeren:

„Er det strafbart, når en grundejer i et moderniseringsregnskab undlader at opføre en rabat, han modtager fra leverandøren, eller når en grundejer sætter sin leje op med den begrundelse, at ejendomsskatten er steget med et bestemt beløb, skønt den nævnte skat aldeles ikke er steget?“

Holger Eriksen: Baggrunden for det spørgsmål, jeg har tilladt mig at stille til den højtærede justitsminister, er en moderniseringssag fra Århus. En grundejer havde foretaget en modernisering. Han havde fået tilsagn om en rabat på 20 pct. på de køleskabe, der blev opstillet i ejendommen, men han opførte på sit regnskab, hvorefter den nye leje skulle fastsættes, bruttobeløbet på de pågældende køleskabe.

Nu gik det således, at lejerne fik kendskab dertil. Sagen kom for retten, og vedkommende grundejer blev dømt til at fradrage de 20 pct. i opgørelsen. For så vidt er det ude af verden, men det, der for mig er det principielle, er, om en grundejer har lov til at gøre det, idet man må forudsætte, at lejerne ikke har nogen mulighed for ved

forespørgsel hos de forskellige leverandører at konstatere, om de regninger, der foreligger, er rigtige, eller der senere skal ydes rabat på dem — man kan måske kalde det en returkommission — en eller anden godtgørelse til grundejeren på et senere tidspunkt.

Hvis ikke det er strafbart at foretage den slags transaktioner, kan lejerne komme ud for en ubillig behandling fra grundejernes side, og hvad der måske er det værste, der kan hos lejerne opstå mistanke om, at regnskaberne er forkerte, selv hvor der ikke er tvivl om, at grundejeren har lavet et hæderligt regnskab. Jeg mener derfor, at det må være såvel i lejernes som ejernes interesse, at man har sikkerhed for, at regnskaberne er rigtige, og at det er strafbart, hvis man laver fup med dem.

Med hensyn til den anden halvdel af mit spørgsmål svarer det i og for sig nøje til det her fremdragne forhold; jeg skal nævne et eksempel.

En grundejer skrev til sine lejere, at ejendomsskatten var steget med 1 200 kr., hvorfor han måtte forhøje lejen med et tilsvarende beløb. Lejerne kom til mig, og jeg foretog en undersøgelse på ejendomsskattekontoret, konstaterede, at grundskatten overhovedet ikke var steget i det pågældende tilfælde, at man med andre ord under en falsk påstand havde søgt at narre lejerne til at betale mere, end de skulle. Jeg kan føje til, at da jeg undersøgte forholdene i øvrigt, opdagede jeg, at der også var lavet svindel med hensyn til lejernes udgifter til dagrenovation. Der var 5 skraldekasser. Der var blandt lejerne en grønthandler, og han havde forpligtet sig til at betale en årlig udgift til 2 af disse, men ikke desto mindre blev den samlede udgift til de 5 skraldekasser lignet på samtlige lejere.

Her er vi igen ved et tilfælde, hvor man ikke kan forudsætte, at lejerne har mulighed for ved henvendelse til renovationsvæsen, til skattekontor og andre institutioner at konstatere, om de opgivelser, de får fra grundejeren, er rigtige, og også det er efter min mening meget uheldigt. Jeg håber derfor, at jeg hos den højtærede justitsminister kan få bekræftet, at den slags i virkeligheden er en form for bedrageri og må straffes derefter.