

**[Aksel Larsen.]**

hensigten med rådet, med formandskabet og med sekretariatet er, at der skal skaffes oversigt over produktion, priser, lønninger, indkomster, formueudvikling o. s. v. o. s. v., men jeg må sige, at det står der intet som helst om i forslaget. I det oprindelige lovforslag — det, der altså eksisterer endnu, for den dér foreslåede § 4 er ikke forsvundet endnu — i det oprindelige forslag stod der i § 4:

„Instituttet. . . . skal følge den økonomiske udvikling i ind- og udland, studere de problemer, der knytter sig til den økonomiske vækst og indkomsternes fordeling, og foretage studier over strukturelle ændringer i Danmarks økonomi.“

Det var, om jeg så må sige, kommissoriet. Det var ikke så omfattende som det kommissorium, som det ærede medlem hr. Henning Rasmussen — jeg ved ikke, hvilken kilde han øser af — påstår at sekretariatet nu skal have, men i det ændringsforslag, der foreligger i dag, står der, at vi skal ikke have et institut, men vi skal have et sekretariat, og at det er sekretariatets opgave at foretage de undersøgelser og at udarbejde de redegørelser, formandskabet finder hensigtsmæssige. Der står altså intet som helst om, at det skal foretage de undersøgelser, udarbejde alt det materiale om alle disse spørgsmål: indkomster, formueudvikling, og hvad ved jeg, som det ærede medlem hr. Henning Rasmussen talte om.

Det ærede medlem henviste til visse institutioner i andre lande, som muligvis kan ligne det, man her havde foreslået engang i januar, og jeg ved meget vel, at det svenske konjunkturforskningsinstitut har gjort et meget betydningsfuldt og, så vidt jeg kan se, særdeles nyttigt arbejde. Men det er jo ikke et konjunkturforskningsinstitut, der har været foreslået, og det er ikke et konjunkturforskningsinstitut, vi behandler her; det er noget helt andet, det er et organ for økonomisk samordning, som oprindeligt skulle have et forskningsinstitut, der ikke skulle være et konjunkturforskningsinstitut,

og nu kun skal have et sekretariat. Den anbefalende tale, som det ærede medlem hr. Henning Rasmussen holdt, hænger altså efter min opfattelse i luften.

Selv om jeg synes, at de organer og sekretariater og råd, og hvad vi ellers har herhjemme, måtte kunne udføre det arbejde, der ønskes udført, kan det godt være, at vi burde overveje, om vi ikke skulle have et konjunkturforskningsinstitut à la det svenske. Det kunne godt være, at vi gennem et sådant institut kunne få nyttigt materiale frem om produktion og prisdannelser, avancer, udbytter og produktivitetsstigning og lønandelen i produktivitetsstigningen o. s. v. Men det er jo som sagt slet ikke det, der er foreslået, og jeg har ikke hørt noget om, at regeringen ønskede at få et sådant institut.

Ja men så må jeg sige, at når nu den højtærede minister med støtte af regeringspartierne vil afskaffe det foreslåede institut for økonomisk forskning i stedet for at forsøge at forbedre det og erstatte det med et sekretariat, der ikke skal være andet end sekretariat for rådets formandskab, så kan jeg slet ikke indse, hvad meningen er med det hele. Ja, naturligvis, det kan godt være, det kan være nyttigt, at man samler 20 eller 22 repræsentanter for staten, nationalbanken, erhvervslivet, arbejderorganisationerne o. s. v. for at rådslå om den økonomiske udvikling og muligheden for at samordne deres bestræbelser. Jeg siger, at det kan være. Jeg siger ikke derfor, at jeg tror, det vil ske, men vi har jo lov til at forudsætte det som i hvert fald en mulighed. Men det er jo dog ikke nødvendigt at have en lov om det dér. Jeg kan ikke forestille mig andet, end at når vi har et økonomiministerium, må dette økonomiministerium også skulle gøre noget arbejde, og jeg kan ikke se, at den højtærede minister skulle mangle beføjelser til, hvis han anså det for nødvendigt med sådanne rådslagninger to gange om året, at ofre — det blev der vel råd til, selv om der er lagt loft over de udgifter, regeringen har lov at lade afholde — 22