

Anders Andersen: Det er det ærede medlem hr. Kirkegaard, der kalder mig op. Det ærede medlem sagde, at det er den almindelige opfattelse, at lovforslaget ikke ville have givet mere end 200 mill. kr. — altså det oprindelige forslag — hvis priserne skulle have været forelagt for monopolrådet. Det må jeg protestere imod. Jeg ved ikke, hvor det ærede medlem har den almindelige opfattelse fra. Det ærede medlem kunne passende gennemgå det materiale, som medlemmerne i udvalget har fået. Her har Det landøkonomiske Driftsbureau klart stillet op, hvor meget der skal til, hvis landbruget på hjemmemarkedet skal have dækning for sine produktionsomkostninger, og det er ikke 200 mill. kr., det drejer sig om. Hvis man tager omkostningsstigningerne med og trækker det fra, som man har fået ved det politiske forlig sidste forår, vil beløbet med en forrentning af den bogførte værdi på 6 pct. komme til at ligge omkring 400 mill. kr., og ingen ville vist med rimelighed kunne påstå, at en forrentning af den bogførte værdi — altså ikke handelsværdien — ville være urimelig. Der er derfor grund til at påtale det, det ærede medlem anså for den almindelige opfattelse i denne sag.

Lad dette også være et svar til den højt-ærede landbrugsminister, idet jeg går ud fra, at monopoltilsynet, når det skulle træffe sin afgørelse, måtte følge de officielle tal, som danner baggrund for vurderingen.

(Kort bemærkning).

Jens Chr. Christensen: Det er kun en kort bemærkning til det ærede medlem hr. Holger Eriksen. Hvad angår landbrugets afskrivning på bygninger, er ordningen komplet den samme, som industrien har. Hvad angår salgsprisen på landejendomme, vil jeg gerne over for det ærede medlem fremhæve, hvad det koster at etablere et nyt brug. Prøv at sammenligne det med, hvad landbrugs-ejendomme i almindelighed koster, så vil det ærede medlem komme til det resultat, at i mange tilfælde handles der langt, langt under den virkelige værdi.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard: Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Anders Andersen opmærksom på, at han har hørt forkert. Det, jeg sagde

sidst, var, at også mellem landmænd herskede den opfattelse, at landbruget næppe havde mulighed for at hente mere end 200 mill. kr. på de 9 måneder, som loven skal gælde.

(Kort bemærkning).

Anders Andersen: Vi har nu hørt her, at det ærede medlem siger, at det er landmændenes opfattelse. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem, om det også er hans opfattelse, efter at han har set det materiale, vi har fået stillet til rådighed i udvalget.

Landbrugsministeren (Skytte): Må jeg først svare det ærede medlem hr. H. C. Toft på det spørgsmål, han rejste i første omgang, og som jeg glemte at besvare. Vi har ikke i landbrugsministeriet tilendebragt vore overvejelser om, hvordan afgifterne skal fordeles, hvis de ikke kan gå direkte til producenterne. Det er ret naturligt, at vi ikke har gjort det, da lovforslaget ikke er vedtaget endnu. Ifølge lovforslaget skal vi forhandle det spørgsmål med de organisationer, der er indsat som forhandlingsberettigede. Vi kan ikke have tilendebragt disse overvejelser, før det lovmæssige grundlag foreligger, men jeg vil gerne understrege, at jeg ønsker — og jeg tror også, landbruget ønsker det, så vidt jeg er orienteret — at afgifterne helst skal gå direkte til producenterne, og det vil de komme til i det omfang, det overhovedet er gørligt. Det føler jeg mig overbevist om.

Uden at forlænge debatten om det punkt vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, at det står i det oprindeligt fremsatte lovforslag, at man kan få lejlighed til for flæsk, okse- og kalvekød, fjerkrækød og æg at forhøje hjemmemærkedsprisen til et beløb, der kan godkendes af monopoltilsynet. Der står intet om nogen størrelsesorden for det, monopoltilsynet vil godkende, og jeg står helt uforstående over for, at man på forhånd skal kunne regne ud, hvad monopoltilsynet vil kunne godkende. Nu siger monopoltilsynet, at det ikke kan godkende nogen formulering uden et politisk direktiv. Når det er tilfældet, må jeg understrege, at jeg på intet tidspunkt har lovet, at det kan få et politisk direktiv.

Til det ærede medlem hr. Anders Andersen skal jeg nøjes med at sige om beregningerne