

## [Landbrugsministeren.]

dringsforslag. Det glæder mig, at de ikke stiller noget ændringsforslag selv; når de stemmer for ændringsforslagene, der i forhold til det oprindelige forslag efter det ærede medlems egen udredning er en forringelse, så må jeg tilstå, at jeg forstår ikke venstres kritik.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. H. C. Toft, at det forslag, der nu gennemføres, er let at praktisere, og det kan meget hurtigt føres ud i livet. Det andet forslag kunne jo simpelt hen ikke gennemføres, når monopoltilsynet sagde, at det ikke kunne fastsætte priserne uden særskilt direktiv, og derfor er det, jeg hævder, at det forslag, der nu står foran sin gennemførelse, kan få virkning lige så hurtigt, og derfor har det ærede medlem hr. H. C. Toft ikke ret, når han udreder, hvilke følger det har fået, at det oprindelige lovforslag ikke blev gennemført, før folketinget tog sommerferie.

Jeg forstår på det ærede medlem hr. Morten Lange, at han var utilfreds med, at jeg fulgte landbrugets organisationer. Jeg ved ikke, om den samme utilfredshed hersker, efter at han har hørt Landbrugsrådets præsident, det ærede medlem hr. Anders Andersens tale her i dag. For så vidt er der jo en vis balance i det, når den ene part hævder, at jeg følger organisationerne for meget, og den anden, at jeg følger dem for lidt. Meningen med de landbrugsordninger, vi hidtil har gennemført — det har også været omtalt i debatten her, og jeg skal kort besvare det — har været en midlertidig hjælp til et erhverv, der er i vanskeligheder.

Det undrer mig, at det ærede medlem hr. Mose Hansen ikke stemmer for det endelige resultat, der nu er kommet ud af udvalgsforhandlingerne. Jeg beklager, at det ærede medlem ikke er blevet bedre orienteret, og jeg vil gerne sige for en anden gangs skyld, at i et vist omfang har måske fejlen været min, men en henvendelse fra det ærede medlem ville så absolut have sikret ham den orientering, vi har kunnet give, det vil jeg gerne sige til det ærede medlem til brug ved anden lejlighed. Det undrer mig, at det ærede medlem mener, at dette lovforslag vil få så skrækkelige virkninger. De er i hvert tilfælde, for så vidt angår det meste af, hvad det ærede medlem fremførte, ikke

stærkere, end virkningerne ville være blevet, hvis det forslag, der oprindeligt blev fremsat, kunne have været gennemført, og det gav det ærede medlem, så vidt jeg husker, tilslutning til; i hvert tilfælde udtrykte det ærede medlem velvilje, men det er måske noget, det ærede medlem senere har fortrudt?

Jeg skal ikke sige mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen. Det ærede medlem udtalte troen på, at det kunne være lykkedes at finde en forstandig form. For at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne sige til det ærede medlem, at hvad der er en forstandig form, må vel være undergivet en subjektiv bedømmelse, og ud fra en sådan betragter jeg også det ærede medlems udtalelser her. Jeg skal ikke nægte, at jeg er tilhænger af landbrugets ret til at fastsætte priser på hjemmemarkedet, der på et eller flere områder sikrer landbruget en rimelig arbejds løn; her er der jo en grænse, som jeg ikke tror landbruget vil overskride, og den grænse er, som det er fremhævet fra forskellig side, frygten for, at disse priser skal virke sådan, at der bliver forbragt for lidt på hjemmemarkedet og bliver for meget til eksport, for så taber vi på eksporten det, vi vinder på hjemmemarkedet. Jeg tror ikke, det danske landbrug har i sinde at handle sådan, simpelt hen fordi det ikke ville være forstandigt set ud fra landbrugets interesse, og det må jo være landbrugernes interesse at gennemføre ordninger, der virkelig er til gavn for landbruget. Jeg tror, at landbruget vil forstå vigtigheden af at pleje såvel hjemmemarkedet som udemarkedet.

Når det ærede medlem hr. Anders Andersen fremhæver, at det, der her gennemføres, kun er halvdelen af det, der var indeholdt i det oprindelige forlig, forstår jeg ikke, hvilke beregninger det ærede medlem går ud fra; det var jo en ordning, der skulle godkendes af monopoltilsynet. Har man nogen som helst sikkerhed for, jeg kunne næsten lide at sige anelse om, hvor stort et beløb monopoltilsynet ville godkende? Har man fundet frem til at fastsætte et kriterium og fået det anerkendt af monopoltilsynet? Jeg mener bestemt at kunne sige, at det har man ikke. Jeg indrømmer blankt, at den ordning, der nu foreligger, ikke svarer til det, landbruget oprindeligt stillede krav