

[Holger Eriksen.]

levnedsmidler. Jeg mener derfor, at et eventuelt tilskud burde have været ydet direkte fra statskassen.

Over for det kan man så anføre: ja men det ville være i strid med forudsætningerne for det økonomiske forlig, for derved ville statens kassebeholdning blive forringet tilsvarende. Det er et synspunkt, som jeg anerkender, og derfor burde et sådant tilskud have været gennemført i forbindelse med nye indtægter, og det er meget let at påvise, hvor disse nye indtægter burde være kommet fra, nemlig i form af en skat på de arbejdsfrie indtægter, en skat på kapitalvindingen, hvorved også de landbrugere, der tager de store fortjenester hjem, ville være blevet nødt til at yde deres bidrag.

Man kan naturligvis også gøre gældende, at selv om en direkte støtte ville være, som jeg har nævnt, i strid med det økonomiske forlig, gælder det samme i og for sig for det foreliggende forslag. De 200 mill. kr., det nu pålægges den øvrige befolkning at udrede, kan let ved mellemhandler- og detailhandleravance blive til et betydelig større beløb. I første omgang, hvor arbejderne ingen kompensation får, skaber det naturligvis ingen inflation, men når arbejderne til foråret vil få kompensation dels gennem pristalsstigningen, der påvirker lønningerne fra marts eller for tjenestemændenes vedkommende fra april, dels gennem det, der opnås ved lønforhandlingerne, hvor i hvert fald en vis del af dem vil opnå fuld dækning, har man dermed øget de inflatoriske tendenser, som det økonomiske forlig netop tog sigte på at standse. Så vil det sige, at ikke bare de beløb, som landbruget får, men også den øgede avance til handelen vil udgøre en sum, hvorved man forøger købeevnen i almindelighed, og dette tenderer netop i den retning, som man ville undgå at arbejde henimod. Det skaber også større produktionsomkostninger og kan derved komme til at virke svækkende på industriens afsætningsmuligheder i udlandet, og det er jo dog, når alt kommer til alt, dem, der danner grundlaget for den fulde beskæftigelse.

Under hensyn hertil og for øvrigt meget andet, som jeg ikke mener det er nødvendigt at fremføre på nuværende tidspunkt, ser jeg mig, som jeg sagde i begyndelsen, ikke

i stand til at stemme for forslaget. På den anden side er der jo under de efterhånden meget spegede forhandlinger draget politiske forhold ind på en sådan måde, at jeg heller ikke finder anledning til at stemme imod, og jeg skal derfor afholde mig fra at stemme om ændringsforslagene, ligesom jeg ved tredje behandling, når lovforslaget kommer til endelig afstemning, vil undlade at stemme.

Landbrugsministeren (Skytte): Under denne debat er rejst spørgsmålet om eventuel kontrol med avancer og priser, og der er fra anden side stillet et forslag om overgang til næste sag på dagsordenen. Jeg vil sige om det første punkt, at det vil handelsministeren besvare, og det andet vil udenrigsministeren sige noget om.

Der er fra forskellig side under debatten peget på landbrugets specielle situation, og det er også påvist, hvilke vanskeligheder dansk landbrug i dag befinder sig i. Selv om vi måske ikke alle sammen kan have en sammenfaldende vurdering af landbrugets situation, vil jeg alligevel fremhæve, at når jeg i foråret på regeringens vegne forhandlede med landbruget og senere fremsatte et forslag her i tinget om kornlov og hjemmemarkedspriser, skete det netop ud fra en erkendelse af landbrugets vanskeligheder.

Jeg har under debatten hørt, hvordan man hævder, at det forslag, jeg dengang fremsatte, var slet forberedt. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg troede, da jeg fremsatte forslaget, at det var noget, der kunne gennemføres, bl. a. fordi monopoltilsynet jo tidligere havde behandlet spørgsmålet om hjemmemarkedspriserne på smør, men jeg erkender, at denne tro måtte jeg forlade, da monopoltilsynet svarede på udvalgets spørgsmål og meddelte, at det ønskede et kriterium for fastsættelse af priserne. Jeg siger dette, for derefter mener jeg, at det er fuldt ud berettiget, når jeg udtaler, at jeg ikke forstår, at venstres ordfører, det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, kan hævde, at jeg ikke har holdt mine løfter til landbruget, og jeg lagde også mærke til, at han på intet punkt sagligt påviste, hvilke løfter der ikke var holdt. Jeg skal senere vende tilbage til det. Jeg vil gerne understrege i denne forbindelse, at det glæder mig faktisk, at venstre stærkt anbefaler de foreliggende æn-