

[Anders Andersen.]

poltilsynet, der havde svaret udvalget. Det er ikke rigtigt. Monopoltilsynet har overhovedet ikke haft disse svar til behandling. Det er direktoratet for monopolrådet, der har afgivet svar til udvalget, d. v. s. det svar er afgivet på embedsmandsbasis. Det burde i hvert fald det ærede medlem hr. Carl Petersen have vidst, når han begynder med at belære andre om, hvem det er, der har svaret hvad. (Carl Petersen: Det var det, jeg sagde!). Nej, det ærede medlem sagde, det var monopolnævnet. (Carl Petersen: Jeg sagde monopoltilsynet!).

Må jeg derefter vende mig med et par ord til den højtærede landbrugsminister. Det er forbavsende at høre landbrugets fagminister fra denne talerstol påstå, at dansk landbrug ikke alene ønsker samme behandling som andre erhverv, men ønsker 102 pct.s dækning. Skønt den højtærede landbrugsminister må være vidende om, at vi kun afsætter $\frac{1}{3}$ af vor produktion på hjemmemarkedet og fortsat må afsætte $\frac{2}{3}$ på eksportmarkedet, hvor priserne ligger langt under det, fremstillingsomkostningerne betinger, vover den højtærede landbrugsminister fra denne talerstol over for det høje ting og over for offentligheden at påstå at landbruget ønsker 102 pct.s dækning. Dette er efter min opfattelse noget af det stærkeste (Landbrugsministeren [Skytte]: Det har jeg ikke sagt!). Hva' beha'r? (Landbrugsministeren [Skytte]: Det er forkert!).

Formanden: Jeg henstiller, at man undlader at afbryde taleren.

Anders Andersen: Jeg ved ikke, om jeg må påkalde det høje tings opmærksomhed, når den højtærede landbrugsminister igen får ordet. Det ærede medlem hr. Carl Petersen har ikke sagt det ene, og den højtærede landbrugsminister påstår nu, at han ikke har sagt, at landbruget vil snarere ønske 102 pct.s dækning. Hvor kommer de 102 pct. så fra? Det er i hvert fald ikke noget, jeg har grebet ud af luften, højtærede minister. Jeg synes, det er stærkt at den højtærede landbrugsminister at fremsætte en sådan påstand som fagminister for det danske landbrug. Må jeg have lov at spørge den højtærede landbrugsminister, om han,

når han bruger udtrykket, at han tror, der vil blive gennemført bedre ordninger end den aftale, han har med landbruget, her i dag vil afgive løfte om, at der vil blive gennemført bedre ordninger, vil den højtærede landbrugsminister afgive løfte om, at disse hjemmemarkedspriser vil kunne sættes i kraft umiddelbart efter, at folketinget sidst i august har vedtaget dem? Det er et problem, der optager mange inden for dansk landbrug: om der virkelig ligger et bindende løfte i den udsættelse, vi har måttet notere.

Det er jo rigtigt, som det er sagt, at det var et 2-årigt forlig, vi gennemførte sidste år, men når vi optog forhandlinger med landbrugsministeren, var det på baggrund af den betydelige forringelse af landbrugets situation, der havde fundet sted siden da. Det havde været den højtærede landbrugsministers og regeringens ret at hævde, at dette forlig løb i 2 år, og at man derfor ikke ville føre forhandlinger med landbruget om ændringer i forliget. Jeg skulle i og for sig ikke have bebrejdet dem, hvis de havde gjort det — det havde jeg vel nok gjort alligevel. Men de havde stået noget stærkere, end de gør nu efter at have ført forhandlinger med landbruget og sluttet en ny aftale, som de så bryder. Det er det, jeg bebrejder regeringen og den højtærede landbrugsminister. Man kan ikke på samme måde bebrejde os, at vi trods den 2-årige aftale fører nye forhandlinger. Det er at stille sagen på hovedet, og det kan jeg i hvert fald for mit vedkommende ikke anerkende.

Jeg har ønsket at gøre disse supplerende bemærkninger, fordi jeg synes, den højtærede landbrugsminister ligesom forsøger at lægge et tykt røgslør over de politiske aftaler, der er truffet uden om de saglige realiteter.

Landbrugsministeren (Skytte): Må jeg allerførst over for det ærede medlem hr. Anders Andersen sige, at min udtalelse om 102 pct.s dækning, som jeg i og for sig kunne have sparet, var rigtig i den forbindelse, jeg har brugt den. Jeg sagde, at man ikke ved monopoltilsynets behandling ville have 100 pct.s ligestilling med andre erhverv, man ville have mere, for andre erhverv behøver ikke lovgivningsmagtens medvirken til at forelægge sine spørgsmål for monopoltilsynet. Det ærede medlem