

[Jens Chr. Christensen.]

ærede landbrugsminister, nar han har været til samråd, har været uhyre glad for det ærede medlems tilslutning og det ærede medlems udtalelser og optræden i det hele taget.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen mener også, at der ikke er det mindste urigtige i, at regeringen forhandler med LO. Det er, siger det ærede medlem, jo forhold, der berører LO i allerhøjeste grad, hvis vi forhøjer hjemmemarkedspriserne for landbrugsvarer. Må jeg i denne forbindelse spørge det ærede medlem: vil det så også være rigtigt, når det er LOs forhold, det drejer sig om, at man da spurgte landbrugsorganisationerne? Det gør man som bekendt ikke, det skal man selvfølgelig heller ikke gøre.

Det må være en regerings opgave at gennemføre en lovgivning, som den mener er retfærdig. Da regeringen har fremsat et lovforslag, som vi nu diskuterer, men ganske vist ikke behandler her i dag, har det sikkert været regeringens mening, at det var en retfærdig lovgivning, der skulle gennemføres. Så al den snak om, at der skal tid til at behandle sagen, og det ærede medlem hr. Carl Petersens udtalelse om, at det er bedre at få sagen virkelig belyst i stedet for at få en dårlig lovgivning, gør, at jeg må minde om, at de mange spørgsmål, der blev stillet, 37-38 i alt, alle er besvaret. Der er ikke blevet stillet spørgsmål senere, og derfor må vi vel gå ud fra, at sagen er så belyst, som de ærede medlemmer i udvalget ønsker at den skal være. Så kan man ikke sige, at vi ikke har tid til det. Det er rigtigt, som det er blevet sagt i dag, at vi kan tage nogle flere dage, inden vi holder sommerferie, men det korte af det lange må være, at man ikke ønsker fra regeringspartierne — jeg tror egentlig nok fra det ene af partierne, men ikke fra det andet — at denne lovgivning skal gennemføres på nuværende tidspunkt.

Den højtærede landbrugsminister nævnte, at han havde troet, at monopoltilsynet var

i stand til at fastsætte priserne, men at monopoltilsynet ikke kunne gøre det uden politiske direktiver. Derfor vil jeg gerne spørge den højtærede landbrugsminister: hvilke direktiver havde monopoltilsynet fået, da man fra tilsynets side for et år siden fastsatte smørprisen? Jeg tror, det er et spørgsmål, som vi med stor interesse vil høre besvaret af den højtærede minister.

Anders Andersen: Jeg forstår på det ærede medlem hr. Carl Petersen, at han vil gennemføre en forstandig lov, og han kritiserer, at jeg har udtalt, at visse dele af regeringen har ført forhandlinger med De samvirkende Fagforbund. Min mening var i og for sig, at jeg fandt, det havde været mere naturligt, at man også havde drøftet den nye situation med de forligspartnere, som havde været med til at aftale forliget. Jeg finder naturligvis ikke noget mærkeligt i, at den socialdemokratiske del af regeringen drøfter problemer med fagforbundene, men jeg finder det meget mærkeligt, at den højtærede landbrugsminister accepterer de synspunkter, som den socialdemokratiske del af regeringen eventuelt når frem til efter drøftelse med fagforbundene. Det må i høj grad forundre os inden for dansk landbrug.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen mente ikke, at jeg skulle optræde på den politiske arena. Han mente, at jeg havde udtrykt mig usagligt. Jeg vil gerne bede det ærede medlem hr. Carl Petersen om fra denne talerstol at påpege, hvad der var usagligt i den økonomiske opstilling for dansk landbrugs vedkommende, som jeg kom med her. Jeg vil bede det ærede medlem om over for det høje ting af dokumentere noget urigtigt i denne opstilling. Det ærede medlem kan nemt stå op her og slynge påstande om usaglighed ud, men det ærede medlem må så også være parat til at dokumentere, hvad han mener.

Til gengæld må jeg måske have lov til at retlede det ærede medlem i en udtalelse, han kom med. Han sagde, at det var mono-