

[Landbrugsministeren.]

at læse dem senere på dagen; jeg går ud fra, at de gengiver, hvad jeg har sagt. Men når det ærede medlem siger, at det er det mest frimodige, han har set, kan det måske være, fordi han ikke sammenligner med de bemærkninger, han selv fremsatte dagen før. Denne udtalelse skal jeg imidlertid ganske skænke ham. Hvad jeg har sagt, og hvad jeg gerne vil stå ved, er, at det er min agt, og det er regeringens agt, at gennemføre hjemmemarkedspriser, og jeg har sagt, at sammenlignet med det forslag, som først forelå, og som efter de udtalelser, der foreligger for udvalget, monopoltilsynet ikke kunne administrere, er den ordning, vi nu påtænker, lige så god for landbruget, og jeg tror, den kan virke lige så hurtigt.

Mange af de argumenter, det ærede medlem hr. Anders Andersen her fremfører for at gennemføre hjemmemarkedsordningen, er de samme, som jeg har brugt; jeg har ikke brugt dem på samme måde, det må det ærede medlem undskylde mig, men jeg har brugt de samme argumenter for — midt i en aftaleperiode med det samlede landbrug — alligevel at tage forhandlinger op. Jeg skal ikke, hvis det ikke bliver fornødent, rippe stærkt op i brud på aftaler o. s. v., men jeg vil bare i al stilfærdighed minde om, at vi for godt et år siden traf en 2-årig aftale, som jeg for min del har holdt til punkt og prikke. Der skal selvfølgelig en særlig begrundelse til for alligevel at ændre forholdene i en aftaleperiode, og mange af de begrundelser, det ærede medlem kom med her, var som sagt de samme, som førte mig til at føre disse forhandlinger.

Så siger det ærede medlem — og det kunne jeg selvfølgelig forbigå i tavshed — i en udtalelse til bladene et sted, at regeringen havde ført forhandlinger med fagforbundene. Men i dag siger det ærede medlem, at socialdemokratiske ministre har ført forhandlinger med fagforbundene, og det må vel være socialdemokratiske ministres ret at gøre det. Men den samlede regering har ikke ført forhandlinger med fagforeningerne, og jeg har ikke gjort det. De forhandlinger, jeg har ført, og de samtaler, jeg har haft i denne sag, har været med landbrugets repræsentanter, med repræsentanter for konserverindustrien og for Industrirådet,

og det håber jeg enhver vil synes er ganske rigtigt.

Må jeg slutte med at understrege — det er for så vidt en gentagelse — at lovforslaget om hjemmemarkedspriser vil blive gennemført, og jeg regner med, at det endelige resultat ikke bliver ringere for landbruget end de muligheder, der indeholdtes i det fremsatte lovforslag.

Carl Petersen: Ja, det er jo åbenbart, at de talere, vi nu har hørt fra oppositionspartiernes side, er mere interesseret i at få et politisk angreb sat ind over for landbrugsministeren end i at få en fornuftig og forstandig lov, der kan løse netop de problemer, man tilsigter at løse med lovforslaget. Det er jo helt åbenbart. (*Munterhed*). Ja, man morer sig; jeg erindrer fra gammel tid, at der var noget, der hed venstres forgrinere; de er måske ikke helt afskaffet endnu.

Jeg synes også, det er mærkeligt, at det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen giver udtryk for en vis forargelse over, at der skulle være forhandlet med arbejdsmarkedets parter. Jeg tror, det ærede medlem sagde, at det var regeringen, der havde gjort det. Jeg kan ikke have nogen mening om, hvorvidt man har forhandlet med dem; men er der da noget mærkeligt i at forhandle med dem om et lovforslag som dette, der jo alligevel indirekte har en vis forbindelse med de forhandlinger med disse organisationer, man havde i 1961? Det synes jeg ikke. Som sagt ved jeg ikke, om der har været forhandlet, men jeg kan da ikke se, der er noget underligt i at gøre det. Derfor synes jeg ikke, det er noget godt argument.

Det ærede medlem gav ligeledes udtryk for en vis forargelse over, at behandlingen af lovforslaget nu udsættes et par måneder; det skulle være med til at undergrave folkestyret. Ja, det ærede medlem må undskylde mig, men jeg synes, at hvis man skulle kunne tale om at undergrave folkestyret, må det da gå på dette, at folketinget ikke får lejlighed til at benytte den tid, der skal til for at aflevere et lovforslag i en forstandig form. Det må dog først være dér, undergravning af folkestyret kommer ind i billedet.