

[Peter Nielsen.]

luksusprægede levnedsmidler, som er helt afgiftsfri.

Konsum-isafgiften foreslås sat til 1 kr. 45 øre pr. liter, da de 45 øres forhøjelse mere vil svare til den 9 pct.s engrosoms. Endvidere er der tale om nogen lettelse for de små bryggerier.

Jeg anbefaler ændringsforslagene.

Endelig kan det nævnes, at man udskyder lovforslaget om skattelettelse for opsparring til efteråret, for at det kan få en anden udformning, der gør administrationen lettere for såvel skatteyderne som ligningsmyndighederne, men denne præmiering er nu altså garanteret og gælder også for opsparring, man foretager i indeværende år, så man kan rolig blive ved med at spare.

Morten Lange: Da mit partis ordfører desværre er forhindret i at være til stede i øjeblikket, skal jeg ganske kort motivere, hvorfor vi er indstillet på at stemme for de ændringsforslag, der her er til debat; det fremgår ikke ganske klart af betænkningen, og det er vistnok en teknisk fejl.

Vi anser stadig væk denne lovgivning, som vi senere skal snakke om i dens helhed, for uheldig, men ændringsforslagene må betragtes som beskedne forbedringer, og derfor er vi i stand til at stemme for dem.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg takker hele udvalget for den tilslutning, der er givet til de 8 ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget om almindelig omsætningsafgift, og de 10 ændringsforslag, som jeg også har stillet, til lovforslaget om ændringer i forbrugsafgiftslove. Da det ærede medlem hr. Peter Nielsen har gennemgået de væsentligste af disse ændringsforslag, skal jeg ikke gøre det, men blot takke for tilslutningen til ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog derefter afstemning over de til forslag til lov om almindelig omsætningsafgift stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1-8 vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over de til forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1-10 vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter at forhandlingen om og afstemningen over ændringsforslagene er tilendebragt, skal jeg afbryde forhandlingen om lovforslagene, idet disse som helhed vil komme til forhandling i et senere møde i dag.

Man gik da til den sidste sag på dagsordenen, som var:

Anden behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4883, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1235).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Carl Petersen: Det fremgår af betænkningen, at udvalget kun har færdigbehandlet det ene af de to lovforslag, som er henvist til behandling i udvalget, nemlig forslaget om en kornordning. Jeg sagde ved dette lovforslags første behandling, at mit parti var rede til at gennemføre lovforslaget som fremsat, og da der heller ikke fra anden side er stillet ændringsforslag, kan jeg nøjes med igen at indstille det til vedtagelse.

Hvad angår lovforslaget om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m., vil det fortsat være til behandling i udvalget, således at der tilstræbes en afslutning så betids, at tinget kan foretage den endelige behandling senere hen på folketingsåret.

I partiet venstres mindretalsudtalelse i betænkningen protesteres der på det stærkeste imod denne udsættelse af lovforslagets gennemførelse, og man beskylder ligefrem regeringen for at have brudt en indgået aftale.