

[K. Axel Nielsen.]

satte forslag går for det første ud på, at beslutning om, at et selskabs aktier skal noteres på navn, skal kunne træffes med samme flertal, som i selskabets vedtægter er bestemt for vedtægtsændringer, og for det andet, at indløsning af aktier tilhørende aktieejere, der stemmer imod, skal ske til børskurs. Også disse forslag med ændringer, der i forhold til meningen er uvæsentlige, kunne den socialdemokratiske gruppe tiltræde. Den højtærede handelsminister og udvalgets flertal har imidlertid ikke kunnet tiltræde forslagene, og vi har ikke ønsket at stille ændringsforslag, der støtter rederiforeningens forslag, da vi ingen udsigt har til at få dem gennemført.

Hele udvalget kan tiltræde det ændringsforslag, handelsministeren har stillet om virkningen af, at bestyrelsen ikke inden den i lovforslaget anførte frist giver besked om, hvorvidt den kan give samtykke til aktieoverdragelsen.

Hensigten med hele dette lovforslag er jo at gøre det muligt — uden at diskriminere på en måde, så vi kommer i strid med Romtraktaten — at forhindre alt for voldsom porteføljeinvestering fra udlandet. Skønt vi, som jeg allerede har udtrykt det, i min gruppe ikke har alt for stor tillid til, at bestemmelserne vil blive benyttet i særlig grad, specielt da ikke af børsnoterede aktieselskaber, vil vi dog naturligvis gerne være med til at yde den beskedne hjælp, som dette lovforslag kan betyde, for at opnå dette smukke formål.

**Ib Thyregod:** Som nævnt af det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen er der inden andenbehandlingen opnået enighed om gennemførelsen af lovforslaget, og der er ligeledes enighed om, at reglerne, for så vidt angår aktieselskaber, der udsteder børsnoterede aktier, vil få en relativt begrænset betydning, medens de kan tænkes at få større betydning for selskaber, hvis aktier ikke er børsnoterede, altså ofte mindre aktieselskaber.

Når bestemmelserne ikke kan tænkes at få nogen særlig stor betydning for de aktieselskaber, som udsteder børsnoterede papirer, står det naturligvis i forbindelse med de indløsningsregler, der findes i lovforslaget; også det er problemer, vi har drøftet i ud-

valget. Det er sådan, at indløsningsreglerne i den bestemmelse, som nu findes i lovforslaget, svarer til den indløsningsbestemmelse, som findes i de andre tilfælde, hvor man indskrænker omsætteligheden for aktier, ændrer formål o. lign., og derfor er det vel naturligt, at man også her gennemfører en sådan indløsningsadgang for de aktionærer, som stemmer imod.

Det er altså sandsynligt, at loven i hvert fald for de større selskaber kun vil få begrænset betydning; og hvilke muligheder har man så for at sikre, at disse aktier i videst muligt omfang bliver på danske hænder? Her må man først og fremmest efter min opfattelse skabe et bedre klima for aktionærer — også for de mindre aktionærer — således at deres stilling bliver så gunstig som muligt i forhold til de udenlandske aktionærer, der kan blive tale om. I en række andre lande har man folkeaktier; gennem „investments“ eller tilsvarende institutioner kan man for mindre beløb få udstedt aktier eller på anden måde deltage i aktiebesiddelsen. Sådanne folkeaktier findes jo ikke herhjemme, men der findes visse andre former, investeringsforeninger o. lign., og det er i høj grad et spørgsmål, om man ikke yderligere bør fremme denne udvikling og yderligere popularisere aktiebesiddelsen, således at vi her kommer på højde med andre lande.

Der er nogle, som har en vis angst for aktier, og hvis man har fulgt udviklingen på den amerikanske børs for nylig, er der måske nogle af dem, der har den opfattelse, at det er noget risikobetonet at sætte sine penge i aktier, der får yderligere vind i sejlene. Jeg tror imidlertid, at der gør sig ganske særlige forhold gældende på den amerikanske børs. Jeg tror ikke, der på nogen måde kan tales om opskruede værdier for danske aktier; jeg tror tværtimod, de er undervurderet i forhold til udenlandske aktier, og dertil kommer, at netop de små sparere har en mulighed for at sprede risikoen på den måde, jeg her har omtalt.

Jeg nævnte ved første behandling problemerne omkring kapitalvindingsskatten, og den højtærede handelsminister var også inde på dette spørgsmål. På dette område kunne man gøre en indsats på længere sigt.

Vi kan for vort vedkommende anbefale lovforslaget til vedtagelse.