

[K. B. Andersen.]

om reklame i TV, og hvem koncessionen skal gå til, er ikke noget, der kræver embedsmandsbistand, hvis man i øvrigt ved, hvad man vil.

Jeg forstår ikke den tanke, som det ærede medlem fru Hanne Budtz var inde på. Jo, jeg forstår den godt, men jeg tror ikke på den. Det ærede medlem var inde på, at med det her fremsatte lovforslag kunne man klare sig uden et lovforslag, der kriminaliserede forholdet sådan som det lovforslag, vi før havde til behandling. Det ærede medlem forudsætter — og jeg indrømmer, at ingen af os kan vide, hvem der har ret — at piratradioer af enhver art ville falde væk i det øjeblik, vi havde en lov af den karakter. Det tror jeg ikke på, men jeg indrømmer blankt, at selvfølgelig kan ingen af os vide, hvad der vil være det rigtige.

Det ærede medlem sagde, at det var mærkeligt, vi ikke kunne være mere positive over for det ændringsforslag, som det ærede medlem og hendes partifæller har stillet. Heroverfor må jeg gentage, hvad jeg sagde før, at det ændringsforslag har mit parti ikke haft nogen mulighed for at tage stilling til, før betænkningen var skrevet, for det ærede medlem forelagde sit ændringsforslag i det sidste udvalgs møde og bad om at få det i betænkningen samme eftermiddag. Det har jeg altså ikke haft mulighed for at tage stilling til, og det ved det ærede medlem udmærket godt.

Så vendte det ærede medlem tilbage til de stillede spørgsmål og indrømmede jo, at man hverken kunne eller ville svare, og det ærede medlem gav sig til at tale om noget helt andet, om Danmarks radio, som jeg ikke mere har så megen føling med, som jeg har haft, men det har det ærede medlem, så det ærede medlem finder nok et andet sted til drøftelse af disse meget interessante ting.

I øvrigt synes jeg, at de svar, vi har fået både fra det ærede medlem hr. Ib Thyregod og fra det ærede medlem fru Hanne Budtz, nok kunne give Berlingske Tidende anled-

ning til at skrive en ny leder. Det var altså rigtigt, at sagen ikke skulle være hastet igennem, for det sjusk kunne de to partier ikke være bekendt. Så fik vi bekræftet, og det er jeg i og for sig glad for, hvad jeg sagde om, at sådan havde indtrykket været under udvalgsarbejdet, så fik vi endnu en gang forenklet situationen derhen: vil man være med eller ej — det var det ærede medlem fru Hanne Budtz' spørgsmål — og så kunne vi vel nok allernådigst have fået bevilget nogle oplysninger bagefter om, hvad det var, vi på forhånd skulle acceptere.

Ib Thyregod: Det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen har udtalt, at han er tilhænger af det princip, vi har givet udtryk for i dette lovforslag. Dernæst sagde det ærede medlem, at han ville undlade at stemme på grund af den udformning, det nu har fået. Jeg kan imidlertid ikke se, at man kan få større garanti for udformningen af koncessionsordningen end selve det forhold, at den skal udformes i en lov; det ærede medlem og hans parti er jo så selv medbestemmende ved koncessionsordningens udformning. Jeg kan ikke forstå det standpunkt, der her tages.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil nævne, er det problem, det ærede medlem hr. K. B. Andersen igen rejste om de mange spørgsmål, som var stillet af ham i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Jeg vil gerne sige, at den ærede ordfører allerede har fået svar af den højtærede kulturminister. Den højtærede kulturminister sagde, at hvis man skulle gennemføre den ønskede ordning vedrørende disse problemer — det var, så vidt jeg forstod, med hensyn til reklamefjernsyn, men det samme må være gældende i det foreliggende tilfælde — ville det tage megen tid at gennemgå dem. Der er ingen tvivl om, at det er ikke noget, vi kan klare i løbet af kort tid. Det er, som jeg nævnte i mit første indlæg — og det svarede den ærede ordfører ikke på — noget, som vil kræve megen tid at gå igennem,