

[K. B. Anderson.]

radiolovgivning, og som finder sted uden koncession eller anden tilladelse, og så den mangel på interesse, oppositionspartierne har vist for at leve op til vore naturlige internationale forpligtelser som deltagere i internationalt radiosamarbejde.

Der har været forelagt udvalget udførlige redegørelser om de tekniske problemer. Jeg skal herom blot sige, at det med stigende klarhed fremgik også af de udtalelser, vi modtog fra Radio Mercur, at de tekniske muligheder for en landsdækkende sender ved siden af Danmarks radio enten måtte bestå i, at Danmarks radio afskar sig fra muligheden for et tredje program, eller at der måtte optages internationale forhandlinger om spørgsmålet, der altså ikke kan løses som en rent dansk affære inden for de dispositionsmuligheder, vi teknisk har.

I forbindelse med spørgsmålet om ikrafttræden af loven har ministeren for offentlige arbejder stillet et ændringsforslag, der giver ministeren mulighed for at fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden. Det er bl. a. motiveret med, at det jo her drejer sig om en nordisk lovgivning, hvor der netop er lagt megen vægt på samtidigheden. Det svenske forslag, der for nylig er vedtaget, har en ikrafttrædelsesbestemmelse af samme art. Det kan også i denne sammenhæng nævnes, at sidste gang vi havde en lignende fællesnordisk lovgivning, hvor et fælles ikrafttrædelsestidspunkt var af betydning, nemlig lovgivningen om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige, en lov, der blev enstemmigt vedtaget her i tinget den 21. januar 1960, var der en lignende bestemmelse om ikrafttrædelsen, og det var i forslagens bemærkninger dengang anført, at det var nødvendigt at give ministeren denne bemyndigelse for at sikre en samtidig ikrafttræden i de nordiske lande. Bestemmelsen blev overhovedet ikke berørt af nogen af ordførerne under lovforslagets behandling her i tinget, men blev som sagt uden videre tiltrådt fra alle sider.

Udvalgsbehandlingen og det udførlige materiale, der foreligger for udvalgte, har fjernet enhver uklarhed, der måtte være med hensyn til juridiske og tekniske forhold i forbindelse med lovforslaget. Vi må nu have lovforslaget gennemført, så vi

kan få sat en stopper for pirateriet, „sørøveriet“ er vel så stærkt et udtryk, „æterøveriet“ er vel så bedre. Ikke mindst for en lille nation med Danmarks beliggenhed er det helt afgørende ikke at bidrage til kaos i æteren. Vi kan ikke forlange internationale aftaler overholdt, hvis vi ikke gør, hvad vi kan for at bringe orden i vore egne forhold. Det er lovforslagets eneste begrundelse, og den må gøre det let for tingets medlemmer at stemme for det. Vi er ikke på andre områder tilhængere af selvtaget og bør heller ikke tolerere det her.

Mit parti kan stemme for ændringsforslaget og for lovforslaget i den ændrede skikkelse.

Ib Thyregod: Det lovforslag, som vi behandler her, er fremsat af den højtærede minister for offentlige arbejder den 3. april, og vi havde derfor i og for sig regnet med efter den aftale, som forelå mellem regeringspartierne og oppositionen om, hvilke lovforslag der måtte fremsættes efter den 15. marts, at dette lovforslag ikke skulle realitetsbehandles allerede i indeværende folketingsssamling. Dette synspunkt nævnte mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Harald Nielsen, ved første behandling. Det ærede medlem er desværre blevet forhindret i at være til stede, og jeg skal på det ærede medlems vegne redegøre for mit partis standpunkt til lovforslaget her ved anden behandling.

Jeg nævnte, at der til behandling af lovforslaget efter vor opfattelse burde være givet tilstrækkelig tid til en nærmere behandling af de forskellige spørgsmål, da lovforslaget frembyder et væld af problemer af såvel teknisk som juridisk art. Jeg vil her nævne nogle af de ting, som har foreligget for udvalget, og som også den ærede ordfører for socialdemokratiet har været inde på.

Vedrørende det folkeretlige foreligger der en udtalelse fra professor Max Sørensen om den lovgivning, der her er tale om. Professor Max Sørensen er jo udenrigsministeriets rådgiver i folkeretlige spørgsmål og har efter det oplyste medvirket ved udformningen af lovforslaget. Endvidere foreligger der en udtalelse, som er afgivet til et af udvalgets medlemmer af dr. jur. Brüel, som også har særligt kendskab til folkeretlige