

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. B. Andersen: Lovforslaget om at forbyde piratradiovirksomhed vender i dag tilbage til tinget efter en ganske vist ret kortvarig, men ikke desto mindre grundig behandling.

Vi har i udvalget modtaget et særdeles fyldigt materiale fra den højtærede minister af bl. a. juridisk og teknisk karakter til belysning af spørgsmålets forskellige sider.

Ved lovforslagets første behandling beskæftigede oppositionens ordførere, det ærede medlem hr. Harald Nielsen og ikke mindst det ærede medlem fru Hanne Budtz, sig overmåde indgående med de folkeretlige spørgsmål om det åbne hav. Vi erindrer alle, med hvilken patos og med hvilken følelse det ærede medlem fru Hanne Budtz talte om lovgivning over det åbne hav. Nu holdt det ærede medlem sig — som det også vil erindres — til mytologiske og litterære betragtninger og lod stort set de juridiske betragtninger ligge. Det var næppe nogen tilfældighed. Det materiale, der er forelagt udvalget, viser i alle tilfælde med al ønskelig tydelighed, at forsøget på at betvivle lovforslagets folkeretlige holdbarhed er dømt til at mislykkes; her er tale om et veritabelt skibbrud — for nu at blive i forslagets terminologi.

Folkeretsseksperten, professor, dr. jur. Max Sørensen, har afgivet flere udtalelser til udvalget. Jeg skal ikke citere dem fuldt ud, selv om det ville være nyttigt og rigtigt at gøre det. Jeg skal blot nævne de allervigtigste synspunkter. I et af sine responsa fastslår professor Max Sørensen, at der må svares klart ja til spørgsmålet om, hvorvidt dansk lovgivning på andre områder end det foreliggende omfatter forhold uden for dansk territorialområde. Professoren nævner bl. a. eksempler på lovgivning, der gælder for fremmede skibe i danske farvande uden for dansk søterritorium. Professoren nævner også en dom fra 1961 over en tandlæge, der reklamerede i Radio Mercur og derved bragte sig i strid med bestemmelserne, der

forbyder reklame for tandlægevirksomhed. Den pågældende tandlæge gjorde gældende, at annonceringen ikke hørte hjemme under dansk straffemyndighed, fordi udsendelserne var sket fra fremmed skib uden for dansk område. Dommen gik imidlertid tandlægen imod, og det hedder udtrykkeligt i dommen, at forholdet henhører under dansk straffemyndighed — jeg beder om tilladelse til et kort citat —

„selv om udsendelserne finder sted fra et fremmed fartøj uden for landets område.“

I et andet responsum fastslår professor Max Sørensen bl. a., at der ikke eksisterer nogen radiospredningsfrihed, som vi folkeretligt er forpligtigt til at overholde. Det fastslås endvidere, at en stat ikke er afskåret fra at foretage retshåndhævelses-skridt på det åbne hav både over for skibe under pågældende stats flag, i visse tilfælde over for fremmede skibe, eller over for statsløse skibe. Og professoren peger i denne sammenhæng på, at en FN-konvention om havets frihed udtrykkeligt fastslår, at der må bestå en reel forbindelse mellem et skib og den stat, det vil påberåbe sig som hjemstat, og henviser i denne forbindelse til en dom fra den internationale domstol i Haag, der fastslog, at en stat ikke var forpligtet til at respektere et pro forma tilhørsforhold i staten Lichtenstein.

Professor Max Sørensen fastslår, at en stat selvfølgelig kan lovgive for det åbne hav i den forstand, at det kan fastsætte straffebestemmelser for lovovertrædelser på det åbne hav. Professoren siger udtrykkeligt — jeg beder om tilladelse til endnu et citat —

„At der således kan lovgives for det åbne hav, synes indlysende. Dette er på ingen måde bestridt i folkeretlig teori og praksis.“

Og professoren samler sine betragtninger i en fremhævelse af, at

„der ikke kan rejses begrundet tvivl om det foreliggende lovforslags forenelighed med folkerettens grundsætninger.“

Nu kunne det måske være rigtigt at indvende: vel, nu har vi hørt folkeretsseksperten fra Århus universitet; hvad siger folkeretslærerne i København? Hvad det angår, ligger det sådan, at dr. jur. Isi Foighel, der så vidt mig bekendt er lektor ved Køben-