

## [Boligministeren.]

væsentligt, men dog således, at igangsættelsestallet blev større end for det byggeri, der blev sat i gang i 1960 og altså en del af det byggeri, der gav fuldførte boliger i et antal af godt 31 000 i 1961. Vi regnede med, at der selv med en neddæmpning af dette igangsættelsestal i forhold til 1961 ville blive fuldført mellem 33 000 og 34 000 lejligheder i indeværende år, 33 000-34 000 sammenlignet med 31 600 i fjor, 28 000 året forud.

Dette er meddelt i det samlede omsudvalg, hvor også oppositionen og det ærede medlem hr. Aksel Larsen har været til stede, og dér er afgivet en skriftlig redegørelse for dette forhold, som i hvert fald står uimodsagt. Derfor vil jeg gerne benytte denne anledning til at affive myten om, at vi skulle angribe boligbyggeriet på denne måde.

Må jeg så endelig benytte anledningen til at sige, at for nogle uger siden eller måske en måneds tid siden stod der i dagbladet Aktuelt en overskrift, hvoraf det fremgik — og den er fremhævet igen i sidste nummer af tidsskriftet Boligen — at jeg skulle have erklæret, at pr. 1. oktober ville jeg forsøge overflyttet 10 000 boliger til det sociale byggeri, nemlig de 10 000 boliger, der ikke skønnes at være udnyttet af den private sektor efter lovens kapitel IV.

Jeg vil gerne sige, at det, jeg har udtalt mig om ved den lejlighed, uanset den overskrift der kom i pressen, var, at af rammen på de 10 000 boliger til det private støttede byggeri, måtte vi forlods reservere 4 000 som et minimum til parcelhuse. Dermed var der 6 000 tilbage til disposition, og heraf havde vi kendskab til anmodning om støtte til 2 000 lejligheder i det private byggeri, som vi foreløbig må reservere plads til, og så er der 4 000 tilbage. Hvis der stadig væk pr. 1. oktober skulle være 4 000 tilbage, der ikke var udnyttet, ville jeg alligevel ikke med denne beholdning kunne gå til finansudvalget og anmode om at få overflyttet dem til det støttede sociale byggeri alene af den grund, at det ville jo betyde, at så måtte jeg sige til det private byggeri, der søgte støtte i tiden fra 1. oktober til 31. marts, at nu er der lukket. Der må, selv om der er 4 000 til rådighed i dag og situationen var den samme pr. 1. okto-

ber, regnes med, at det private byggeri skal have chancen også for at udnytte denne kvota i sidste halvdel af finansåret, og derfor ville der højst kunne blive tale om, hvis situationen var, som den er i dag, at overflytte omkring 2 000 til det sociale byggeri, hvis det støttede byggeri ikke til den tid havde udnyttet det.

Det vil jeg gerne sige for at undgå enhver misforståelse, ikke mindst fordi jeg ser, at nu har Fællesorganisationens blad Boligen igen optrykt denne artikel, som den stod i Aktuelt, og jeg vil i hvert fald ikke være i den situation, når vi når den 1. oktober og der da bliver tale om andre tal i forbindelse med overflytning — det ved vi foreløbig ikke noget om — at man så skal kunne sige, at jeg har afgivet én udtalelse her først på året og så kommer med en anden indstilling til den tid. Derfor vil jeg gerne have præciseret dette.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige noget om parcelhusbyggeriet, og det vil jeg meget gerne bede særligt pressen om at bemærke. Det er, at der rundt om i landet hersker den almindelige opfattelse, når det drejer sig om parcelhusbyggeri for mindre-bemidlede, hvortil der kan opnås driftstilskud og i givet fald huslejetilskud for familier med børn, at da det på grund af den anspændte byggesituation vil forsinke og forhale sagerne ekspedition i boligministeriet, må man hellere give afkald på at benytte denne mulighed, søge denne støtte. Det er en almindelig misforståelse; jeg tror, jeg kan sige, at hvis nogen ønsker at bygge parcelhuse for mindre bemidlede med udnyttelse af denne mulighed for støtte, er der ingen sager, der af den grund vil blive forsinket i boligministeriet. Rammen er ikke udnyttet, og der er rigelig plads, og endelig kan denne ramme på 4 000 kr. i givet fald udvides inden for den samlede støtte-ramme på 10 000 kr. Jeg tror altså, at ingen i denne situation behøver at gå forgæves. Jeg synes, det skal siges, ikke mindst af hensyn til det meget kostbare parcelhusbyggeri, der finder sted, som mange mindre-bemidlede på længere sigt ikke har mulighed for at klare.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen omtalte et problem, som sikkert ligger mange på sinde, nemlig at de unge er henvist til at leje lejligheder i nybyggeri til en leje, som