

[Iver Poulsen.]

bringe de penge, det koster at få en lejlighed, når den er så dyr, som den er i dag på grund af huslejerestriktionerne.

Må jeg lige føje til, at jeg sagde jo i går, at vi ikke ville medvirke til forliget, og at vi ville undlade at stemme om eventuelle ændringsforslag. Selv om vi naturligvis erkender, at lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, synes vi dog ikke, at skridtet er langt nok, og vi vil derfor undlade at stemme.

Fanger: Vi har jo aldrig haft en så gunstig boligsituationen, som vi har nu. I 1939 boede der 3,00 indbyggere pr. lejlighed, og der stod lejligheder ledige. Nu bor der 2,76 indbyggere pr. lejlighed, men der er stadig en stor boligmangel. I de sidste 5 år har vi næsten bygget én lejlighed for hver person, hvormed befolkningen er steget; men vi kan ikke bygge os ud af boligmangelen. For at komme bolig-mangelen til livs må man udnytte den gamle boligmasse bedre, og det kan kun ske ved, at der sker en huslejeudligning, således at to lige gode lejligheder kommer til at koste det samme; det erkendes vel fra alle sider.

Det nu foreliggende lovforslag skal vel forstås som et lille skridt i den rigtige retning, men vi havde håbet på, at man ved det politiske forlig havde grebet om nøl-den, givet huslejen fri med almindeligt opsigelsesvarsel og samtidig ophævet m²-tilskuddet for nybyggeri. For at gøre det politisk muligt kunne man for min skyld gerne have ladet en del af huslejestigningen gå direkte i statskassen, om jeg så må sige: have lavet en oms på huslejestigningen, som så skulle afvikles f. eks. over en 10-årig periode. Man ville dermed have opnået, at boligmangelen med ét slag ville være ophævet, at den gamle boligmasse ville blive bedre udnyttet, og at boligstavn-båndet ville være hævet, så arbejdskraften kunne flytte derhen, hvor der er arbejde, og megen spildtid kunne være undgået ved transport frem og tilbage fra arbejdspladsen. Den værste inflationskilde, boligbyggeriet, ville være stoppet, der ville være skabt et incitament til fuld udnyttelse af nutidens teknik, så boligbyggeriet kunne blive billigjort ved arbejdsbesparende ma-

skiner, ved den nye teknik o. s. v. Som det er nu, er alle parter uinteresserede i at opnå lavere byggepriser.

Det havde været mit håb, at man havde benyttet et forlig, hvor de fire gamle partier sad sammen, som en studiekreds til at finde frem til en løsning af dette meget vigtige problem. Nu er der kun tale om et lille begyndende skridt; jeg håber, man kan nå videre meget snart.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg takker de ærede ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget.

Jeg vil gøre nogle enkelte bemærkninger i anledning af de synspunkter, som bl. a. det ærede medlem hr. Aksel Larsen i går aftes har fremført, idet han pegede på, at den adgang til lejeforhøjelse, der her var givet, ville medføre, at lejen herefter i etageejendomme kunne blive forskellig fra lejlighed til lejlighed. Det er ikke noget nyt, det har vi talrige eksempler på også i dag, hvor huslejenævnene ud fra konkrete bedømmelser har godkendt sådanne genudlejningsforhøjelser. Jeg har i hvert fald eksempler på, at man ved genudlejninger har fået godkendt forhøjelser på mere end 35 pct., uden at der har været tale om særlige forhold, der betingede dette, ud over at man kunne skønne, at lejen for den pågældende lejlighed var relativ lav i forhold til tilsvarende lejligheder i kvarteret. Da rimeligheden i sådanne forhold ikke er meget indlysende, har vi med dette lovforslag maksimalt disse genudlejningsforhøjelser til 25 pct., medmindre der efter de særlige regler, der fortsat gælder i loven, er tale om forhold, der betinger, at der kan være mulighed for ekstraordinære forhøjelser.

Jeg vil også i anledning af, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen nævnte det urimelige i, at nyere boliger helt op til 1955 var taget med med en aftrapning, minde om, at der kun findes meget få, om i det hele taget nogen, private udlejningsejendomme, som er opført uden statsstøtte i den periode, og for disse lejligheder såvel som for lejligheder i øvrigt, der er opført af sociale boligselskaber, bliver der ikke tale om forhøjelse som følge af dette lovforslag. Sådanne leje-reguleringer skal som hidtil ske efter særlig godkendelse i boligministeriet, og det sker