

(Kort bemærkninger).

**Aksel Larsen:** For en ordens skyld vil jeg tillade mig at erindre om, at jeg har bedt det ærede medlem hr. Poul Sørensen om heroppefra at sige til, hvis det, der stod i Aftenberlingen, og som jeg har læst op, var forkert.

Dernæst vil jeg sige, at vi nu har fået en indirekte indrømmelse fra den højtærede forsvarsminister af, at det amerikanske forslag om de danske militæruddgifter er, som jeg har skildret det her. Ministeren siger nu, at man har endnu ikke taget stilling til, om man vil gå så langt i løbet af de 5 år, men muligheden er til stede. Det strider ikke mod den opfattelse, andre kan have af, at man altså vil gå så langt. Ministeren siger, at man er kun gået ind på at bevilge 375 mill. kr. ekstraordinært til materielanskaffelser. Jeg tillader mig at spørge, om det skal forstås sådan, at ud over det, der hidtil har været bevilget årlig til militæret, skal der kun i de kommende tre år bevilges sammenlagt disse 375 mill. kr. og ikke mere, eller sker der ved siden af dette yderligere en stigning i militæruddgifterne. Det er det, vi diskuterer, og det, jeg har ønsket klarhed over. Er der kun en stigning på 135 mill. kr. i år? Hvorledes kan man så komme op på 1 510 mill. kr.? Bliver stigningen for næste år kun 175 mill. kr., altså i forhold til hvad det var i fjor, ikke i forhold til hvad det er i år, eller er de 375 mill. kr. til næste år en stigning i forhold til de 1 510 mill. kr., det er i år, og så fremdeles? Det er det, vi gerne vil have oplysning om.

Så ville jeg heller ikke have noget imod, om den højtærede forsvarsminister også vil udtale sig om det, jeg har efterlyst besked om: agter man at gennemføre disse ting simpelt hen ved at gå til finansudvalget med dem, eller agter man at forelægge dem som forslag til en beslutning her i folketinget?

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg troede ikke, det var nødvendigt at gentage

endnu en gang, hvad jeg tidligere har sagt. Jeg har bl. a. sagt, at det var hensigten at gå til finansudvalget og opnå disse bevillinger. Jeg ønsker imidlertid her til det ærede medlem at sige, at nu kryber han udenom, for det, det ærede medlem insinuerede før, var, at der mellem partierne skulle foreligge en aftale, som gik ud over det, jeg her har oplyst. En sådan aftale foreligger ikke, og det synes jeg skulle klart erkendes af det ærede medlem, i stedet for at det ærede medlem nu forsøger at snakke udenom.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg gør opmærksom på, at det er fastslået, at når det drejer sig om store bevillinger, bør man ikke lade finansudvalget afgøre dem, heller ikke selv om der foreligger en rammelov. Hvorfor skal forsvarsbevillingerne være en undtagelse?

Hvad angår min insinuation eller ikke insinuation, kan jeg sige, at jeg har her læst op, hvad der har stået i Berlingske Aftenavis om, at der er truffet nøjagtig sådan en aftale. Vil den højtærede forsvarsminister mod det ærede medlem hr. Poul Sørensens tavshed påstå, at det, der stod i Aftenberlingen var urigtigt, og hvis den højtærede forsvarsminister vil påstå det, hvorfor har han så først nu udtalt sig om denne sag? Der har været tid nok siden begyndelsen af maj til at udtale sig.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** For det første var det ikke begyndelsen af maj, men midten af maj. For det andet har det hele tiden været forudsætningen, at der skulle gives en redegørelse her i folketinget. Jeg synes, dette var en passende lejlighed til at give de korrekte oplysninger. Hvad der har stået i Aftenberlingen om de førte forhandlinger ud over, hvad jeg har oplyst her, er ikke rigtigt.

**Holger Eriksen:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen gjorde gældende, at de