

[Chr. Madsen.]

ker sig fra 11 til lidt over 20, og det gælder især arbejdsmændene. Jeg synes, tallene er så alvorlige, at man godt kunne have været fri for det ærede medlems udtalelser om propaganda.

Endvidere opfordrer det ærede medlem mig til at medvirke til en ændring af forholdene, og det vil jeg gerne herfra sige ja til. I vort område raser arbejdsløsheden og har gjort det i al den tid, vi kan huske, og arbejdsløshedsprocenten har været måske den højeste i landet i al den tid, vi har levet. Jeg vil gerne medvirke til et sådant arbejde og henviser til, at man kunne gøre det praktiske, at man i vort område fik ophævet byggestoppet eller i hvert fald lempet det. Så vil vi gå videre end til vort område ud til Nordjylland og Vestjylland og sørge for, at nogle af de anlægsarbejder, som nu skal beskæres ifølge forliget, bliver gennemført. Jeg har personlig den opfattelse, at folk, der bor i Nord- og Vestjylland og på sydhavsværnerne er lige så berettiget til en lav arbejdsløshedsprocent, som man er det i hovedstadsområdet og andre byer her i landet. Her har man som bekendt arbejdsløshedsprocenter omkring 1, 1,3 eller 2. De høje arbejdsløshedsprocenter, som man har i Nordjylland og andre steder, forårsager, at man i disse områder har større udgifter til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Man kan jo se i statistikken, at de mennesker, der lever i disse områder, har en mindre gennemsnitsindtægt.

Der er altså ikke noget propaganda i det. Det er min hensigt, at man burde gøre noget herfra, så man får en vis lighed i beskæftigelsen her i landet, og således at mennesker har omtrent den samme mulighed for at få lige store indtægter eller i hvert fald indtægter, der svarer til de steder i landet, hvor konjunkturerne måske er bedre end andre steder.

**Iver Poulsen:** Det ærede medlem hr. Erik Eriksen spurgte mig, om jeg havde noget positivt eller noget sagligt at indvende imod det, oppositionen har opnået i disse forhandlinger. Derefter gav det ærede medlem udtryk for, at han med temmelig stor sikkerhed vidste, at de uafhængiges vælgere var særdeles tilfreds med de resultater, som det ærede medlem havde opnået i forhandlinger-

ne. Det ærede medlem gav udtryk for et meget indgående kendskab til de uafhængiges vælgere og deres indstilling, men jeg ved da selvfølgelig på den anden side, at de uafhængiges vælgere også har et vist kendskab til det ærede medlem, så i den henseende føler jeg mig på mit partis vegne ganske beroliget.

Med hensyn til resultaterne sagde jeg ganske klart i eftermiddags, at jeg af gode grunde skulle afholde mig fra et gå i enkeltheder. Det er ganske givet, at det kan jeg heller ikke gøre med den placering, mit lille parti har, og med den behandling, dette omfattende forslag har fået af de såkaldte topolitikere. Jeg sagde, at regeringspartierne fik deres omsætningsafgift gennemført straks eller ihvert fald fra 1. august, og det vil sige, at vi får en ny skat oven på de allerede eksisterende skatter. Det har ellers været et krav fra den borgerlige opposition, at den principielt nok gerne ville gå over fra direkte til indirekte beskatning, men at den indirekte beskatning skulle modsvares af tilsvarende nedsættelser i den direkte beskatning, og den direkte beskatning er lovet nedsat i 1963-64. Men da var det, jeg gav udtryk for, og jeg mente også med nogen saglig begrundelse, at vi tror ikke på, at forudsætningerne for den skattelettelse, der stilles i udsigt på de direkte skatter i 1963, er til stede. Jeg nævnte i eftermiddags årsagerne til, at vi ikke tror på det. Det skal jeg ikke gentage her.

Endelig må jeg give den ærede socialdemokratiske ordfører ret i, at når man fra den borgerlige oppositions side er gået med til det foreliggende forlig, har man godkendt den politik med overskud på de offentlige budgetter, som de uafhængige i hvert fald absolut er modstandere af.

Endelig har vi et imod den omsætningsafgift, som der nu er blevet forlig om, at den, som jeg også sagde i eftermiddags, vil kræve en mængde kompensationer, og hver kompensation vil blive lagt på det indviklede skattesystem, vi har, og forøge administrationen for hver gang, skatteskruen får en omdrejning, og der er i hvert fald for mig ingen tvivl om, at netop forbrugsskatteskruen vil blive benyttet så flittigt, som det nu kan lade sig gøre. Alle disse kompensationer vil vi komme til at stå over for, hver gang forbrugsskatteskruen får en omdrejning. Jeg