

[Aksel Larsen.]

opfattelse, at det er rigtigt, hvad der stod i Berlingske Aftenavis, behøver han ikke at svare. Tillad mig at spørge den højtærede forsvarsminister: er det rigtigt, det, jeg her har læst op? Er der truffet sådanne aftaler? (*Forsvarsministeren* [Poul Hansen]: Nej!) Det er der ikke. Godt, så tillad mig at erindre om, hvad det ærede medlem hr. Erik Eriksen har sagt. Det ærede medlem har uden at nævne noget beløb sagt det samme, som jeg har sagt, at der er en aftale om, at forsvarsudgifterne skal op over 1 800 mill. kr. i løbet af en 5 års periode. Det ærede medlem har vendt sig til den højtærede handelsminister og sagt, at det er meget godt, at han siger, at han ikke kommer til at stemme for så store bevilninger til forsvaret, men det ærede medlem hr. Erik Eriksen er sikker på, at en sådan erklæring som den, handelsministeren har afgivet, vil forsvarsministeren ikke afgive, og det ærede medlem tilføjede: hvis forsvarsministeren vil bekræfte mine udtalelser her, behøver han ikke at gå op på talerstolen, så kan han blot tie stille.

Det forekommer mig, at efter alt, hvad der foreligger, er der ingen tvivl om, at det er rigtigt, at der er stillet en betingelse om klar besked fra venstres og de konservatives side, og at regeringen har accepteret den amerikanske plan om, at vi skal give 3,6 pct. af nationalproduktet ud til militærvæsen; det giver en udgift på 1 860 mill. kr. til militærvæsenet om 5 år, foruden udgifterne til civilforsvaret.

Jeg kan godt forstå, at man ikke har villet have disse konkrete tal frem i forbindelse med diskussionen om omsen og i forbindelse med de mange påstande om, at man bliver nødt til at spare, men vi må have dem frem, så befolkningen kan se, hvorledes det forholder sig med spareviljen og sparenødvendigheden, som yderligere belyses af, at man skærer byggeriet ned på alle mulige områder og ikke mindst det offentlige civile byggeri; men hvad angår det militære byggeri, er der intet dekret om, at det skal skæres ned, nej, dér skal man kun forhandle med den højtærede forsvarsminister, om han ikke kunne tænke sig at indføre visse besparelser.

Ja, dette måtte til for at komplettere det, der i øvrigt er kommet frem om forliget,

og jeg vil gentage, at jeg finder, det er utilladeligt, at man vil gennemføre det i det folketing, der blev valgt i 1960, og som minsandten ikke har mandat af vælgerne til noget sådant. Man burde lade forliget hvile og i stedet for udskrive folketingsvalg, og jeg tillader mig at fremsætte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Folketinget udtaler, at foranstaltninger som omsætningskatten, nedskæringen af byggeriet og huslejeforhøjelserne, som 4 af folketingets partier har sluttet forlig om, parret med en ublu forøgelse af militærudgifterne ikke bør gennemføres, uden at vælgerne har haft lejlighed til at tage stilling gennem et folketingsvalg. Et folketingsvalg er også nødvendigt, før der træffes nogen afgørelse om Danmarks forhold til fællesmarkedet.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til at udskrive valg og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Chr. Madsen: Jeg bliver nødt til at komme med et par korte bemærkninger til det ærede medlem hr. Peter Nielsen. Det ærede medlem var meget energisk i sine udtalelser om, at jeg brugte propagandistisk tale om arbejdsløsheden i Nordjylland. De tal, som jeg nævnte, var fra statistisk departement, så der kan altså ikke være ret meget propaganda i det. Det er ikke tal, der vedrører en enkelt dag i Nordjylland, de vedrører april måned 1962, og tallene var som sagt noget tilsvarende for 1961. Det var ikke alene Ålborg, det var en lang række byer i Nordjylland og Vestjylland og Lolland-Falster, det drejede sig om. Det var amtsanvisningskontorenes områder, som det står i Statistiske Meddelelser, så der kan ikke være ret meget propaganda i de tal. Jeg nævnte dem, fordi man, som jeg sagde det, gang på gang her i tinget taler om fuld beskæftigelse. Man taler sjældent om, at der er meget store arbejdsløshedsprocenter i dele af landet. I mit første indlæg udtalte jeg, at disse arbejdsløshedsprocenter stræk-