

[Aksel Larsen.]

socialdemokratiet stiller sig på det standpunkt, at hvis de radikale ikke vil gå med til, at det socialdemokratiske kongresprogram bliver ført ud i livet, så samarbejder man hellere med de radikale, end man samarbejder med os, og så kan der ikke skabes noget flertal for at gennemføre det socialdemokratiske kongresprogram. Men jeg er for resten ikke helt sikker på, at det radikale parti er så asocialt, som man kunne få indtryk af, når man hører de ærede medlemmer hr. Per Hækkerup og hr. Peter Nielsen. Jeg tror godt, man kunne have forhandlet også med de radikale, hvis man ikke fra den side var så ivrig for absolut at slutte forlig med venstre og de konservative.

Så har jeg nogle bemærkninger til den højtærede forsvarsminister. Jeg har tilladt mig her at gentage et spørgsmål, som jeg har rejst under udvalgsforhandlingerne og ikke fået besvaret, om, hvorledes det ligger med militærudgifterne, de nuværende og de påtænkte. Nu har jeg fået noget, der skulle forestille at være et svar, men ikke var et svar. Jeg har fået en fremstilling, som vi kender i forvejen fra den side, gående ud på, at der foreligger visse tilbud fra amerikansk hold, der vil give 1½ eskadrille fly, eventuelt senere suppleret op til 2 eskadriller. Betingelsen er, at vi gennemfører visse bevillinger til materielanskaffelser, der for 3 år skulle andrage 375 mill. kr., hvilket ikke udelukker, at man derudover kan forhøje militærudgifterne. Militærudgifterne skal i disse tre år ikke blot forhøjes med dette beløb; man kan eventuelt senere gå videre, hvis man vil det, men, siger den højtærede minister, derom har vi ingen beslutning truffet. Tillad mig at sige det rent ud: jeg tror det ikke. Her er sluttet et forlig om en 2 års plan, og partierne har forlangt, at regeringen nøje skulle redegøre for, hvilke udgifter den forventer hertil i år og til næste år. Det er da utænkeligt, at regeringen ikke også har visse ideer om, hvilke militærudgifter der vil komme ikke blot i år, hvor de samlet skal op på 1 575 mill. kr., men også til næste år. Der må være noget forkert her. Men dernæst er det jo sådan, at der som sagt var et møde om sagen mellem venstre og de konservative på den ene side og regeringen på den anden side den 15. maj. Det fandt sted i udenrigsministeriet,

og jeg er i den situation, at jeg kan fortælle, hvad der skete, for det har jeg nemlig læst i Berlingske Aftenavis, og der er intet regeringsmedlem og intet medlem af regeringspartierne og ikke noget regeringsblad, der har povet at demtere det. Der står på forsiden af Berlingske Aftenavis for torsdag den 17. maj i år: Oppositionen spørger Krag om forsvaret — svar i dag. Derunder står der: De radikale skal være forpligtede, ellers bliver der intet forlig. Så er der en artikel, der hedder: Fuld besked om, hvad der er foregået. Ifølge denne artikel har der været forhandlinger tirsdag den 15. maj i udenrigsministeriet mellem repræsentanter for regeringen, herunder den fungerende statsminister, forsvarsministeren og landbrugsministeren, lederne af regeringspartiernes folketingsgrupper og de to store oppositionspartiets ledere. Her blev der ifølge artiklen truffet en klar aftale om, at Danmark modtager det tilbud om våbenhjælp, der er givet os af USA, og opfylder dets betingelser med hensyn til danske bevillinger.

Der står videre i artiklen følgende, som jeg med formandens tilladelse gerne vil citere:

„Det vil medføre, at vore egne forsvarsudgifter i indeværende finansår kommer op på lidt over 1 500 mill. kr., om 2 år som sandsynlig konsekvens på ca. 1 700 mill. kr., og i løbet af en 5 års periode vil de ligge et sted lidt over midten mellem 1 800 millioner og 1 900 millioner. Det må antages, at vore udgifter til civilforsvaret er holdt uden for dette regnestykke.

Landbrugsminister Karl Skytte tog ét eneste forbehold over for dette forlig. Det var, at det først måtte offentliggøres på mandag — altså efter at hans partis landsmøde i Herning er afsluttet. Men efter at hans eget partiorgan, Politiken, har givet den helt vildledende meddelelse om holdningen til forsvarsbevillingerne på mødet i tirsdags, at „den sten prøver man ikke at løfte“, må det være berettiget og påkrævet at give offentligheden fuld underretning om, hvad der virkelig foregik.“

Tillad mig at spørge det ærede medlem hr. Poul Sørensen: er dette rigtigt, eller er det urigtigt? Hvis det ærede medlem er af den