

[Poul Møller.]

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at han ville foretrække en detailbeskatning fremfor en engrosbeskatning; jeg går ud fra, at det ærede medlem egentlig fortalte sig, da han kom ind på dette, for han vil vist slet ikke have nogen omsætningsafgift. Jeg erindrer ikke, at han på noget tidspunkt har sagt, at han ville stemme for en detailafgift. I så fald lå det vist noget anderledes for de konservatives muligheder for at få en engrosafgift igennem. Måske og måske ikke, det ved jeg ikke noget om, men i hvert tilfælde må det ærede medlem hr. Aksel Larsen gøre sig klart, at det, der var problemstillingen hele tiden, medens vi drøftede forslaget, var, at hvis fødevarer skulle undtages, så gik det ikke an at lægge skatten i detailledet, og derfor kan det ikke mindst undre, at det er det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der også gør sig til talsmand for en detailleds-afgift. Det ærede medlem måtte vel have været den sidste til at foretrække en løsning, der beskattede levnedsmidler, men hvis jeg skulle have taget fejl deri, og det ærede medlem havde foretrukket også en fødevarer-afgift, vil jeg da gerne retledes herom.

Det spørgsmål, som det ærede medlem rejste om, hvorvidt det er grundlovsstridigt for en regering at afgive en erklæring om, at den forpligter sig til at overholde finansloven, har jeg besvaret, og jeg tror, at tinget har besvaret det ved at tage det alvorligt. I finansloven har vi fastlagt udgiftsbudgettet, og selvfølgelig har regeringen ret til at afgive en erklæring om, at den vil holde det budget, den selv har fastlagt og fået vedtaget her i tinget.

Vedrørende detailafgift og engrosafgift fremsatte den højtærede handelsminister en række betragtninger her i aften, og jeg har nærmest indtryk af, at det, vi havde gjort, og det, som vi altså var ved at tvinge den ædle handelsminister til, ikke alene var at få ham til at gøre vold på sig selv i utrolig grad, men også noget, der nærmest var landsskadeligt. Hvis det ikke var, fordi det var så værdifuldt, at fire partier blev enige, så var i hvert fald engrosafgiften et skrækeligt monstrum, og den kunne skade os i fællesmarkedet på den mest alvorlige vis. Men der er en ting, jeg undrede mig over;

når den højtærede handelsminister nærer denne anskuelse, så undrer det mig, at han overhovedet kan overvinde disse betæneligheder og alligevel stemme for omsætningsafgiften, men det går jo nok, og vi ved, at den højtærede handelsminister før har overvundet sine betæneligheder, f. eks. dengang han blev handelsminister.

I øvrigt er der ingen, der skal bebrejde ham det, slet ikke, men jeg har på fornemmelsen, at den højtærede handelsminister dog måske havde gjort ret i — hvis han virkelig mener disse ting så alvorligt, som han siger dem og har for vane at sige de ting, han mener — at møde frem i udvalget og have fremsat disse synspunkter over for folketingsudvalget. Jeg ved jo nok, at han kan sige, at det er den højtærede finansministers sag, men jeg tror dog alligevel, at hvis den mand, der har ansvaret for handel, industri og søfart og herunder også detailhandelen, havde haft den opfattelse for alvor, at det, vi var i færd med, var så og så skadeligt, ikke mindst under de nye konkurrenceforhold i fællesmarkedet, så havde det været hans pligt at melde sig i udvalget og fremføre disse synspunkter. Men det eneste, der fik den højtærede handelsminister til at komme i udvalget, var spørgsmålet om liberalisering af nogle byggematerialer; så forsvandt ministeren, og vi så ikke mere til ham, før dengang forliget tilsyneladende lå på gulvet, så rykkede han ud med en artikel om det.

Derfor tror jeg ikke, vi skal tage det mere alvorligt, end dengang den højtærede minister ikke ville være minister, og så kan vi jo nok affinde os med det også i aften.

I øvrigt har jeg tidligere over for den højtærede handelsminister citeret en udtalelse, han kom med — den kan selvfølgelig være galt refereret, men han har ikke hidtil sagt, at den var galt refereret — i Hillerød den 14. marts ved et stort købmændsmøde, citeret i Dansk Handelsblad. Jeg beder den højtærede formand om tilfaldelse til at citere. Her siger den højtærede handelsminister:

„Jeg bliver næppe enig med denne forsamling i mit syn på en omsætningsskat, men jeg er enig med købmændene i, at de foreslåede undtagelser umuliggør administrationen af denne skat i detailledet.“