

[Per Hækkerup.]

er positivt urigtigt, hvad det ærede medlem skrev i betænkningen, men jeg skal lade det blive derved.

Det ærede medlem gav dernæst udtryk for nogle betragtninger vedrørende forbeholdsklausulen, som det ærede medlem mente — sådan måtte jeg forstå det ærede medlem — nærmest var stridende om ikke ligefrem mod grundloven eller loven så dog mod, hvad man kunne byde det høje ting, byde lovgivningsmagten. Man må have de 4 partier, som har sluttet denne aftale undskyldt, men det er nu engang de 4 partier, der selv bestemmer, på hvilken måde de agter at føre deres politik. Det er ikke det ærede medlem, der bestemmer, hvad de 4 partier må beslutte sig til. Det ærede medlem er ikke medunderskriver af den del af betænkningen og følgelig ikke forpligtet af det, der står i den, mens de 4 partier, der har underskrevet den, naturligvis er forpligtet af den, for de har lov til at beslutte, på hvilken måde de vil føre deres politik, hvilket det ærede medlem ikke på nogen måde har ret til at anfægte. Det kunne være kønt, hvis vi skulle bede det ærede medlem om tilladelse til, hvad vi agtede at beslutte.

Jeg vil, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl, igen sige, at det er givet, at en beslutning som den, der ligger i forbeholdsklausulen, naturligvis kun kan være bindende for de partigrupper, som har truffet den, og det betyder, at indtræffer der et valg, og der efter valget sidder nye grupper for de pågældende partier, så må disse nye grupper være frit stillet over for den forbeholdsklausul, de nuværende grupper har forpligtet sig til at respektere. Men jeg forventer ikke, at der indtræder en sådan valgsituation, før den nye udskrivningslov for 1963-64 skal vedtages, og derfor vedstår vi naturligvis det, vi er gået med til.

Endelig sagde det ærede medlem, at man ikke kunne bebrejde ham, at han ikke ytrede sig under de forhandlinger, han ikke var indbudt til at deltage i. Nej, det har jeg da heller ikke bebrejdet det ærede medlem. Det, jeg sagde, var, at i det underudvalg, vi nedsatte, bestående af formanden for udvalget og de 5 udvalgsberettigede partiets ordførere var det ærede medlem tavs, dér var det ærede medlem en sfinks,

dér deltog det ærede medlem ikke i drøftelserne. Jeg ved godt, at det ærede medlem fremlagde sin skitse, og man kan naturligvis som repræsentant for et parti i folketinget sige, at forudsætningen for, at de 4 andre partier kan komme til drøftelse med mig, forudsætningen for, at de øvrige 16 udvalgsmedlemmer kan komme til drøftelse med mig, er, at de anerkender mit oplæg som grundlag for drøftelsen. Men det tror jeg ikke, det ærede medlem hverken kunne regne med eller faktisk regnede med, og der var den forskel mellem det ærede medlems og hans partis indstilling og oppositionens, at medens vi kunne komme på talefod med venstre og de konservative, fordi de principielt tog udgangspunkt i det forslag, regeringen havde fremsat, så afviste det ærede medlem principielt dette grundlag, og i de offentlige udtalelser af det ærede medlem, som jeg mener at have set gengivet i pressen, har det ærede medlem tilkendegivet, at hverken ved en gennemførelse af omsætningsafgift i engrosledet eller i detailledet skulle man regne med det ærede medlem. Men dermed har det ærede medlem og det ærede medlems parti sat sig selv uden for indflydelse, og jeg havde fået den opfattelse, ikke mindst af udtalelser af andre ærede medlemmer fra socialistisk folkeparti, som jeg vist har nævnt før, at man ikke ville indlade sig på en overbudspolitik, men netop ville søge at drive en realitetspolitik. Dette er i alt fald ikke lykkedes for det ærede medlem som, forstår jeg, leder socialistisk folkeparti. Det skal jeg i og for sig ikke bebrejde det ærede medlem; det er naturligvis noget, det ærede medlem selv må afgøre med sit parti, men jeg fastslår bare, at sådan var det, og det var den politiske kendsgerning, som også regeringspartierne måtte tage som deres udgangspunkt for deres vurdering af, hvem det overhovedet kunne nytte at forsøge at tale med [om løsningen af de påtrængende problemer, der her er tale om.

Må jeg til det ærede medlem hr. Morten Lange sige, at når det ærede medlem giver udtryk for bekyrninger med hensyn til, hvorledes begrænsningen af det offentlige byggeri vil ramme en række områder, så er det bekyrninger, vi deler alle sammen. Det er jo ubestrideligt, at den afdæmpning, der skal ske i den offentlige bygge- og an-