

[Ministeren for Grønland.]

Rosing i sit indlæg kom med, vil jeg som den anden repræsentant for Grønland føje min tak for god forståelse af de grønlandske spørgsmål.

Jeg vil dernæst gerne takke det ærede medlem hr. Rosing for hans indlæg om de grønlandske forhold i det forløbne folketingsår og for den venlige tone, det som sædvanlig var holdt i, selv om man kan mærke styrken bag visse af spørgsmålene.

I sit indlæg kom det ærede medlem ind på forskellige spørgsmål, som jeg gerne vil besvare. Jeg kan bekræfte, at uddannelsesrådets almindelige indstilling over for problemerne netop er som påpeget af det ærede medlem, og jeg tror, jeg tør sige, at vi i den korte tid, rådet har eksisteret, har taget temmelig håndfast på problemerne, en kendsgerning, som allerede har givet sig udslag i visse bevillingsandragender. Nogen egentlig redegørelse for rådets arbejde vil jeg i øvrigt ikke komme med her, men en sådan er under udarbejdelse med henblik på det kommende landsrådsmøde, og jeg kan love det ærede medlem, at han vil få tilsendt et eksemplar, så snart en sådan redegørelse foreligger.

Det videre spørgsmål om det ærede medlems orientering vedrørende ministeriets eller den kgl. grønlandske handelsstillingtagen til sager, rejst af landsrådet, kan jeg besvare derhen, at det er en stående ordre til alle afdelinger, at genpartier af skrivelser skal sendes til det ærede medlem, og jeg kan i øvrigt sige, at jeg i dag har modtaget 12 sådanne skrivelser, som skal blive overbragt det ærede medlem.

Endvidere vil jeg med hensyn til virkningen for anlægsvirksomheden i Grønland af det lovforslag, der er til behandling her i dag, bemærke, at jeg kan bekræfte min enighed med det ærede medlem hr. Rosing i, at anlægsvirksomhed til fordel for eksport, produktion, skole- og uddannelsesformål bør blive mindst ramt af eventuelle besparelsesforanstaltninger i Grønland.

Det ærede medlem påpeger de bygningsmæssige muligheder, der foreligger i Narsarsuaq med henblik på eventuel anvendelse til uddannelsesformål. Også i ministeriet og i administrationen i Grønland har man overvejet den tanke, men desværre må man sige med hidtil negativt resultat. Der gør sig nemlig visse betænkeligheder gældende. For det første er man ikke så glad for at placere undervisning af unge helt isoleret, som det ville blive i Narsarsuaq, uden kontakt med det almindelige dagligliv. Dertil kommer, at erfaringerne, da vi ombyggede nogle af husene i Narsarsuaq for at kunne bruge dem til indkvartering m. v. af mandskab til isrekognosceringstjenesten, viste, at det er næsten lige så dyrt at ombygge disse specielle huse, som det er at bygge nye.

Om lytteforholdene, hvad angår radiofonien i Grønland, vil jeg sige, at også jeg beklager, at det endnu ikke har været muligt at sikre, at alle i Grønland kan høre radioen fra Godthåb, men i samme åndedrag må jeg dog tilføje, at fremskridtet, da den nye radiofoni kom, var så stort, at vi måske bør være lidt varsomme med at beklage os for meget i denne forbindelse. Grønland er i henseende til radiodækning ikke til at sammenligne med resten af Danmark. Dertil er det for stort og vanskelighederne forårsaget af naturen for specielt afvigende. Der arbejdes imidlertid stadig for at klare problemerne, og det er bl. a. på programmet at etablere et sendeanlæg til kortbølgeudsendelser i 1964, hvilket i nogen grad vil afhjælpe yderpunkternes manglende lyttemuligheder. Jeg må dog med hensyn til den fuldendte radiodækning foreløbig bede om tålmodighed nogen tid, ikke mindst fordi den vil kræve investering af en meget stor størrelsesorden.

Det ærede medlem hr. Rosing kom med nogle udtalelser i anledning af flyveulykken ved Godthåb den 12. maj, og jeg kan ganske tiltræde disse udtalelser. Ikke alene jeg selv personlig, men alle, som er beskæf-