

## [Holger Eriksen.]

noget om, at man har ændret denne opfattelse, og derfor har man vel lov til at have en vis mistanke om, at der er skelet til pristalsvirkningen, dengang man enedes om at fastsætte forhøjelsen for det første barn til 80 kr., men kun 30 kr. for de følgende børn. Der kan næppe være tvivl om, at man, i det øjeblik skatterne er ude af pristallet, ikke mere vil tage hensyn til skatternes virkning, og det kan jo medføre, at man derefter får større lyst til at lægge byrder på de svageste, hvad man hidtil er veget tilbage for.

Nu bliver ændringen imidlertid gennemført. Jeg tvivler på, at der opnås ret meget derved. Det vil medføre, at arbejderorganisationerne kræver kortvarige overenskomster eller forlanger en opsigelsesklausul for det tilfælde, at forholdene skulle ændre sig. Alt, hvad man opnår derved, bliver derfor øget uro på arbejdsmarkedet, hvad ingen kan være tjent med.

I øvrigt er det en misforståelse, at det er pristalsreguleringen, som fremkalder de høje lønninger. Lønningerne får nøjagtig den højde, som arbejderorganisationerne ved forhandling med Arbejdsgiverforeningen kan opnå — og det bliver ikke anderledes, selv om skatterne udgår af pristallet.

Ud fra disse synspunkter har jeg som mit partis repræsentant i det udvalg, der var nedsat for at diskutere netop dette problem, sammen med arbejdsmarkedets parter stillet mig på det standpunkt, at der ikke var nogen som helst grund til at ændre ved de forhold, man har i øjeblikket, og jeg kan ikke se, at der er fremkommet noget, som kunne give anledning til, at man nu skulle tage et andet standpunkt.

Jeg vil yderligere tilføje, at der er én gruppe, som kommer i knibe. Mens ændringen først træder i kraft samtidig med udløbet af overenskomsterne på det private arbejdsmarked og arbejderne dér således kan tage deres forholdsregler, ligger det anderledes for tjenestemændene. De er inde under en tjenestemandsløve med langtidsvirkning. Man kan sige, det er en lov, vedtaget af folketinget, og at den så i og for sig ikke kommer tjenestemændene ved. Men det er jo forkert; forud for dens vedtagelse gik en kommissionsbehandling, hvor-

under der opnåedes enighed mellem partiernes repræsentanter, administrationen og repræsentanter for tjenestemandsgenerationerne. I virkeligheden er tjenestemandsløven derfor at betragte som en overenskomst, og i det øjeblik man nu ændrer ved pristalsberegningen, bryder man i virkeligheden dens forudsætninger.

I borgerlige kredse betragter man i almindelighed arbejdernes lønninger som eneste inflationskilde, ganske uden hensyn til de enorme fortjenester, der tages hjem på anden måde. Man glemmer f. eks. også, hvad den fantastiske stigning i vor bilimport direkte og indirekte har betydet for valutabalancen, og naturligvis må det også tilføjes, at denne stigning i importen af biler vel ikke er helt uden forbindelse med de højere lønninger.

Jeg har den opfattelse, at så længe man tillader den oppustning af grundværdier, som foregår i kraft af en næsten uhammet grundspekulation, vil det være meget svært gennem foranstaltninger som dem, der nu her er på tale, at opnå noget effektivt resultat. Selve denne grundspekulation og den i forbindelse dermed stående værdioppustning er at betragte som en samfundets kræftskade.

Der blev i sin tid fremsat et efter min mening ikke tilstrækkelig omfattende, men dog nogenlunde omfattende forslag. Jeg er ikke i tvivl om, at hvis det var blevet vedtaget, og hvis man ikke havde brugt dens provenu på anden måde, ville grundpriserne på den måde have været betydelig lavere, end de er i dag. På den anden side ville man have haft den halve milliard i statskassen, som man nu gør forsøg på at skaffe. Det forslag lod man falde og gennemfører i stedet noget, der nærmest må betegnes som en narresut. Jeg har set, at man nu henviser problemet til markedsudvalget, hvilket vil sige, at man kun betragter det ud fra synspunktet udlændinges ret til at erhverve dansk jord og ikke ud fra synspunktet, at selve grundspekulationen nødvendigvis må standses.

Jeg skal ikke her gentage, hvad jeg sagde ved lovforslagets første behandling; jeg skal blot minde om, at jeg to gange har anmodet om, at man som noget midlertidigt gennemførte en ganske ubetydelig