

[Aksel Larsen.]

står ikke noget om det i betænkningen; det er ikke officielt en del af forliget, men det tæller med alligevel.

Jeg ved ikke, om man ved de forhandlinger, jeg ikke har været med til, og om hvilke det ærede medlem hr. Per Hækkerup siger, at det ikke er pænt af mig ikke at sige min mening ved disse forhandlinger, også har talt om landbrugslovene. Jeg tillader mig at formode, at man har gjort det. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede landbrugsministers parti kan være med til at afslutte et forlig som dette, uden at landbrugsministeren får indrømmelser til sine synspunkter, og jeg kan ikke tænke mig, at venstre kan gå med til et forlig som dette, uden at det tilgodeser sine vælgere ude på landet også på anden måde end gennem lettelse af landbrugets ejendomsskatter:

Jeg ville sætte pris på, at vi fik klar besked her. Det var dog rart at have det hele, så vi kunne bedømme det samlet; i stedet skal vi nu afgøre de spørgsmål, der her formelt er forelagt, og så skal vi en anden gang afgøre spørgsmålet om kornordning og landbrugsvarerpriser, og så skal vi muligvis en tredje gang tage stilling til — hvis regeringen tillader det — hvad der skal gives til militæret.

Jeg forstår, at der ikke i det hemmelige forlig er noget om en skattereform, og det beklager det ærede medlem hr. Peter Nielsen at der ikke er, men den bebrejdelse må han virkelig rette til sig selv og til sit eget parti. Det ærede medlem stod her ved første behandling af omsætningskatteloven og holdt en glødende, varmhjertet tale om nødvendigheden af en virkelig skattereform, ophævelse af skattefradragsreglen, indførelse af kildeskat og alle mulige andre udmærkede ting, og sagde, at det må vi have. Nu har man imidlertid sluttet et 2-årigt skatteforlig, hvor der ikke er nogen som helst gnist af noget sådant. Hvis det ærede medlem vil have disse forslag frem her i tinget, burde hans regering virkelig fremsætte dem som lovforslag, så kunne vi dog få dem behandlet. Hvis den ikke vil det, må vi andre naturligvis gøre det, men jeg erkender, at store chancer for at få det gennemført, når regeringen ikke vil det, er der ikke.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen hævder, at der ikke er flertal for det, og så er der ikke noget at gøre for nærværende, og jeg har også forstået på det ærede medlem hr. Per Hækkerup, at han mente, at der ikke var flertal i tinget for andet end det, der indgår i forliget. Ja, jeg vil virkelig foreslå de ærede medlemmer fra socialdemokratiet at prøve, om der ikke kunne skaffes flertal for noget af det. De ærede medlemmer ved, hvor vi er at finde, og vi er nu da immerhin 11 medlemmer her i tinget, det er 11 stemmer, og vi bliver talt med i afstemningerne, også selv om redaktøren af Holbæk Amts Venstreblad synes at det burde ikke ske. Vi er lige så mange, som der er radikale, og jeg har et ikke ubegrundet indtryk af, at i hvert fald ét af de radikale ærede medlemmer har nogenlunde samme mening, som vi har, om disse skatte- og prisspørgsmål. Så ville man sammen med socialdemokratiets 77 medlemmer, eventuelt plus den højtærede Grønlandsminister, have det absolutte flertal her i salen. At dette flertal ikke kan aktionere i denne situation, skyldes udelukkende, at socialdemokratiet ikke under nogen omstændigheder vil have et sådant flertal eller vil udnytte et sådant flertal. Man skal i hvert fald lade være med at komme med den undskyldning, at det var af nød og betryk, man kom til de konservative og venstre, for det var slet ikke nødvendigt.

Jeg har nu fremsat mine meninger om, hvorfor man har sluttet forliget, men jeg er klar over, at der er andre faktorer, som også har spillet en rolle, og jeg har et levende indtryk af, at en væsentlig grund til, at man trods alle vanskeligheder nåede frem til dette forlig, var, at man ønskede at undgå valg. Nu er det naturligvis meneskeligt, at de partier, der vurderer situationen sådan, at de kun har chance for at tabe stemmer og mandater, hvis der kom et folketingsvalg nu, helst vil undgå et folketingsvalg, men jeg synes ærlig talt, at prisen, man har betalt, er for høj. Ja, jeg mener ikke, at venstres pris er for høj, slet ikke, de har fået ganske betydelige gevinster; det er faktisk sådan, at dette forlig måske ikke er konciperet af venstre og de konservative, men de tanker og ideer, der er i det, er venstres og de kon-