

[Aksel Larsen.]

at der er jo ikke nogen, der har villet drøfte de tanker, ideer og forslag, jeg har fremsat; jeg har fået lov til at fremsætte dem, og jeg har endda fremsat dem på et meget tidligt tidspunkt for derpå, da vi var kommet så langt, også at fremlægge forslagene skitse-mæssigt, skriftligt; men der var ingen, der havde noget at sige til dem, ingen, der ville drøfte dem ud over nogle bemærkninger om, at man havde stor sympati for boligfonden, men det kunne nok ikke gennemføres. Jeg synes, at når man ikke har villet drøfte de tanker, jeg har fremsat, og jeg har gjort rede for dem her, så skal man ikke bebrejde mig det, hvis jeg ikke havde villet drøfte andre ting, men det har jeg villet.

Jeg har jo netop drøftet også de forslag, ideer og tanker, der er kommet frem fra anden side, såvel fra regeringspartiernes side som fra den borgerlige oppositions side. Hvis det ærede medlem hr. Per Hækkerup tænker sig om, vil han erindre, at dette er rigtigt, men han vil samtidig være klar over, at jeg var ikke med til middagen på Langelinje; jeg var heller ikke med til middagen i udenrigsministeriet; jeg har ikke været med til de, jeg ved ikke hvor mange og hvor lange forhandlinger, der har været mellem de fire partier uden om folketingsudvalget. Man må undskylde mig: i de forhandlinger var jeg ikke til stede, var jeg ikke indbudt, kunne ikke være kommet ind, selv om jeg var mødt op. Man kan da ikke bebrejde mig, at jeg ikke har deltaget i de forhandlinger, som jeg ikke kendte noget til i detaljer!

Der går jo i øvrigt svære rygter, som jeg ikke har fået dementeret, om, at det lå sådan, at man muligvis nok fra det ene regeringspartis side ville drøfte, hvorledes man eventuelt sammen med mit parti kunne nå til resultater, men at det andet regeringsparti havde nedlagt forbud imod, at der overhovedet blev forhandlet med os. Jeg finder dette rygte bekræftet bl. a. derved, at f. eks. Holbæk Amts Venstreblad —

det er jo et førende radikalt blad — har skrevet ledende artikler om, at man måtte gøre sig klart, at der under disse forhandlinger overhovedet ikke ville blive taget hensyn til socialistisk folkeparti, der ville ikke blive taget hensyn til dem i salen, og deres stemmer ville ikke engang blive talt op. Jeg antager, at det må være et udtryk for, at i hvert fald redaktøren af Holbæk Amts Venstreblad mener, at hans parti har en aftale med det andet regeringsparti om, at man må kun forhandle til højre og ikke med os. Men når det ligger således, er det også lidt barokt, at man bebrejder mig, at jeg ikke har stillet mig velvilligt og forhandlet meget intensivt om, hvordan vi skulle få en omsætningskat.

Hvad nu Langelinje-forliget angår, må jeg sige, som jeg har sagt i betænkningen, at omsætningskatten kan jeg ikke anse for nødvendig. Alene hvis man ser på statens finansielle situation og de statsindkomster, der kan ventes, bliver man klar over, at det står slet ikke så galt til. Der kalkuleres, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen ganske rigtigt har sagt, eller der blev kalkuleret med en stigning i statsindkomstskatten på ca. 600 mill. kr. fra foregående finansår til dette finansår. Ja, de tal har vi måttet gå meget nøje igennem, og det er lykkedes os, selv om det holdt hårdt, at få papirerne frem på, at der i hvert fald vil komme 180 mill. kr. mere ind i statsindkomstskat end de kalkulerede 600 mill. kr., og alle, som ved lidt om, hvordan ligningen er gået, har en mere end begrundet mistanke om, at disse 180 mill. kr. igen er beregnet betydeligt i underkanten. Der kommer så at sige automatisk større statsindkomster ikke bare fra den direkte indkomstskat, men de indirekte skatter vil også give adskilligt mere. Og tænk, hvis man så kunne bekvemme sig til at spare bare lidt på militæret, så ville man forbedre statens kasseregnskab så meget, at man ikke behøvede denne oms!

Nu møder man frem her til anden behandling med forslag om, at vi nok skal have omsætningskat, men den skal ikke