

[Mose Hansen.]

revisionsbestemmelsen, må jeg anbefale at stemme mod lovforslaget ved tredje behandling.

Vi kan tiltræde de bemærkninger, der er fremsat i betænkningen af udvalgets mindretal, det konservative folkeparti. Derudover kan jeg tilføje, at jeg lægger stærk vægt på den frie adgang for landbruget til selv at bestemme, hvad der skal ske med hensyn til sammenlægning og nedlægning af ejendomme, og det uanset, hvilken ejendomsstørrelse det drejer sig om. Det er min opfattelse, at frihed på dette område vil skabe landbrugsbedrifter, der passer til produktionsstrukturen og til de pågældende ejeres evne til at fremme et rentabelt landbrug.

Vi lægger derudover megen vægt på fri adgang til samdrift uanset bedrifternes størrelse. Jeg bemærkede, at den højtærede landbrugsminister ved første behandling udtrykte betænkelighed ved en videregående adgang til samdrift ud fra den betragtning, at der på den ejendom, som tillægges anden ejendom, ofte sker et forfald af bygningerne. Jeg er ikke uenig med landbrugsministeren i dette synspunkt, men som jeg ser det og kender det, er det ofte bygninger, som ikke opfylder tidens krav, og som det efter min mening vil være fejlinvestering at bekoste forbedringer på. Mange af disse landbrugsbygninger vil — selv efter gennemgribende og meget dyre forbedringer — alligevel ikke opfylde tidens krav, og mange af dem er kun tjenlige til nedrivning.

I en tid, da udstykning går i stå, har statens forkøbsret til landbrugsejendomme over en vis størrelse intet formål og burde tages ud af lovgivningen, så meget mere som statens optræden som køber kan være med til i givne situationer at holde ejendomspriserne på disse ejendomme oppe. Forkøbsretten medfører som bekendt en meget omfattende administration, og bortfald vil medføre besparelser og forenklinger hos de implicerede myndigheder.

Jeg ved ikke, om der i landbokommissionen er foretaget undersøgelser af aldersfordelingen i de forskellige ejendomsstørrelser og af, hvad børnene fra de pågældende ejendomme eller hjem uddannes til. Derved kunne man få klarlagt, om det er deres hensigt at overtage landejendommen, og det

mener jeg er en af de ting, det er meget nødvendigt i fremtiden at vide noget om. Desuden mener jeg, det må være rigtigt at få undersøgt arbejdstiden i landbruget, såvel inden for det mindre som inden for det større landbrug, idet arbejdstiden må indgå i vurderingen af, hvilken bedriftsstørrelse inden for landbruget det vil være mest hensigtsmæssigt at fremme.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde og for den tilslutning, udvalgets store flertal fortsat giver det foreliggende lovforslag.

Jeg beklager, at det konservative folkeparti og — hører jeg nu — også de uafhængige ikke ønsker at medvirke til lovforslagets gennemførelse. For de konservatives vedkommende var det jo ret indlysende, når deres medlem i landbokommissionen ikke ønskede at være med i den indstilling fra kommissionen, som der i øvrigt var enighed om.

Der er imidlertid i dag ikke fremført nye argumenter, så jeg finder ingen anledning til at gå ind i en i hvert fald større diskussion. Jeg ønsker blot at omtale et par ting.

For det første er der revisionsbestemmelsen, som man fra næsten alle sider er glad for. Jeg har intet imod den, men vil dog understrege, som enkelte talere har gjort her, at man jo altid kan revidere en lov, selv om det ikke står i loven, at den skal revideres.

For det andet er der spørgsmålet om samdrift. Det er et spørgsmål, som man netop nu i den kommende tid vil behandle i landbokommissionen, idet vi ikke nåede at færdigbehandle det. Jeg forstår, at nogle partier på forhånd har ønsket her at give udtryk for deres synspunkter; selv vil jeg vente med at tage endelig stilling, til landbokommissionen har behandlet sagen, selv om jeg villigt skal indrømme, at jeg på forhånd er noget skeptisk.

Jeg takker som sagt for behandlingen af det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf efter teksten (der bliver § 1) vedtoges uden afstemning.