

[Socialministeren.]

brancher eller med forskellige hovedentreprenører, og når alt dette tekniske, forbedrende arbejde er i gang, så går vi til de normale bevilgende myndigheder og beder om at få lov til at begynde på det. Derefter er det, vi gerne vil have en 5-6 års periode, hvor vi ved, hvad vi må gøre.

(Kort bemærkning).

Chr. Madsen: Jeg har ikke på noget som helst tidspunkt forsøgt på at forhindre det montagebyggeri, der er nævnt i rapporten. Jeg har bare ment, at man skulle have elementbyggeriet med ind i beregninger, ind i beslutninger og ind i de aftaler, der skal træffes.

Det er mig ubegribeligt, at det ærede medlem fru Edel Saunte ikke kan se, at man, hvis man til eksempel deler de 75 mill. kr. til beskæftigelse ved det montagebyggeri, der er nævnt i rapporten — og i det hele taget deler ved montagebyggeri i almindelighed — opnår mere beskæftigelse for befolkningen.

(Kort bemærkning).

Edel Saunte: Det er mig komplet ubegribeligt, at det ærede medlem hr. Chr. Madsen ikke kan forstå, at hvis man begynder at dele det ud, så bliver det dyrere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om landbrugsejendomme.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4188, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1125).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Teichert: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 5 møder og herunder haft et samråd med landbrugsministeren. Der er modtaget deputation fra De samvirkende danske Husmandsforeninger. Under hensyn til usikkerheden i bedømmelsen af landbrugets fremtidige forhold har udvalget udtrykt ønske om lovens tidsbegrænsning. Den højtærede landbrugsminister stiller herefter et ændringsforslag gående ud på, at loven optages til revision i folketingsåret 1965-66.

Ved første behandling bad jeg landbrugsministeren om oplysning om, hvordan de arealer, der ligger under takst 20, bliver stillet ved eventuelt salg. Dette spørgsmål har ministeren besvaret tilfredsstillende derhen, at det alene er ved beregningen af hovedparcellens mindstestørrelse, at arealer med takst under 20 ikke skal medtages. Disse arealer vil fortsat være omfattet af landbrugsforpligtelsen og vil i tilfælde af udstykning være undergivet samme indskrænkninger som anden jord med landbrugsforpligtelse.

Udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med den foreslåede ændring.

Peter Larsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Eriksen, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne gøre nogle enkelte bemærkninger.

Selve lovforslaget giver ikke anledning til mange kommentarer. Det foreligger bortset fra den foreslåede revisionsbestemmelse uændret som ved første behandling, men venstre lægger megen vægt på den foreslåede bestemmelse om, at loven optages til revision om 3 år. Vi gør det ud fra den betragtning, at ingen i dag med sikker-