

Ændringsforslagene nr. 1-6, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.*

(Første behandling findes i tidenen sp. 4122, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1099).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**K. B. Andersen:** Smukt på linje med de foregående lovforslag vender også dette forslag tilbage til tinget med et enigt udvalg bag sig, og det i det ydre i forvejen beskedne lovforslag kommer yderligere forenklet tilbage, idet den ene af forslagens paragraffer er forsvundet på vejen gennem udvalget. Det drejer sig om bestemmelsen om nedsættelse af et nævn til godkendelse af seminarieforsøgene, et nævn bestående af repræsentanter for Danmarks Lærerforening og Danmarks Seminarieforening. Der blev allerede ved første behandling fra flere sider givet udtryk for utilfredshed med nævnets sammensætning, og der er altså enighed om at stryge det, så ministeren, der nu må tage det fulde ansvar for godkendelserne, står frit i valget af sagkyndige til arbejdet.

En anden væsentlig ændring forekommer kun i bemærkningerne, men er ikke mindre betydningsfuld af den grund. Det drejer sig om bemærkninger, der fastslår, at de mulig-

heder for bortvalg af fag, der omtales som retningslinje i lovforslagets bemærkninger — ikke i selve lovteksten — ikke anses for tilstrækkelige, de må ikke være udtømmende, og det har ministeren erklæret sig enig i. Hvis det var tilfældet, ville rammerne for forsøgsvirksomheden blive alt for snævre.

På samme måde gør betænkningen op med andre snæverheder i lovforslagets bemærkninger, f. eks. hvad angår forholdet mellem den 4-årige uddannelse og den 3-årige, altså studenterlinjen. Det fastslås nu udtrykkeligt, at der virkelig skal tages hensyn til de forskellige forudsætninger, de to grupper af elever møder med, og at forsøg på den ene linje selvfølgelig ikke nødvendigvis behøver at medføre forsøg på den anden; det må ganske afhænge af forholdene på det enkelte seminarium.

Og så venter vi i øvrigt med megen utålmodighed på afslutningen af arbejdet i læreruddannelsesudvalget, så vi i løbet af nogle år kan komme af med den fortidslevning, som 17 fags uddannelsen er. Det vil også medvirke til at give respekt om fremtidens læreruddannelse.

Mit parti kan tiltræde den foreslåede ændring og det således ændrede lovforslag.

**Ellen Poulsen:** Jeg skal ikke gentage de enkelte bestemmelser i dette lovforslag, som det ærede medlem hr. K. B. Andersen lige har gennemgået, men jeg vil gerne udtale tilfredshed med, at ministeren har imødekommet udvalgets ønske om en ændring, således at vi ikke fik nedsat det nævn, der skulle godkende forsøgene på seminarierne. Jeg tror absolut, det er en gevinst, at man her ikke fik et udvalg, som ene var sammensat af repræsentanter for organisationer.

Jeg vil også udtale min tilfredshed med, at der ikke er rørt ved de grundlæggende fag, som er nævnt i bemærkningerne, når man taler om forsøg på ændring af læreruddannelsen. For det er ganske givet, at når man nu står over for så mange muligheder og visse forsøg på en udvidelse af hele folkeskolen, så må lærernes uddannelse naturligt komme ind i billedet, ikke mindst i en tid med stor lærermangel.

Jeg skal ikke komme ind på den redegørelse, vi fik i går, den er jo blevet omtalt under behandlingen af folkeskolelovsfor-