

[Axel Kristensen.]

have sagt her — at disse efterskoler har en væsentlig betydning derved, at de muliggør, at børn kan komme hjemmefra. Der er i den aldersklasse mange, for hvem en miljøændring er af væsentlig betydning. Disse efterskoler dækker altså et område, som ikke kan klares af den almindelige skole. Vi ved, at købstæderne og byer som København efterhånden er begyndt at sende en del børn på efterskoler, ikke børn, der skulle tages af værgerådet, ikke børn, der på den måde er i vanskeligheder, men børn, for hvem en miljøforandring er nødvendig, for hvem det er nødvendigt, at de kommer bort fra deres hjem. Disse kostskoler, som efterskolerne er, har altså en særlig betydning, og mit parti er meget glad for, at ministeren og de andre partier har erkendt dette og vil støtte, at disse skoler stadig skal kunne leve.

Da vi i mit parti drøftede disse spørgsmål forud for anden behandling, var der et af mit partis medlemmer, der rejste spørgsmålet om oprettelse af en 8. klasse, når 10 forældrepar forlanger det. Denne bestemmelse vil vi selvfølgelig ikke forlange skærpet, men der blev gjort opmærksom på, at det i mange tilfælde i de lidt tyndere befolkede egne skete, at der blev indmeldt 10 børn, hvorefter man skaffede lærere og startede. Når der så var gået nogen tid, faldt nogle fra, således at der kun var 6-7-8 tilbage. Jeg vil gerne bede ministeren undersøge, om han mellem anden og tredje behandling kan give os oplysning om, i hvor stor udstrækning dette finder sted. Så vidt mig bekendt er forholdet det, at man i alt fald i nogle omegnskommuner til København forlanger, at forældrene skal skrive under på, at de indmeldte børn vil fortsætte. Men der er alligevel et problem i denne forbindelse, for hvis et forældrepar nogen tid efter kommer og siger, at nu kan de få en læreplads til deres barn, hvad de måske ikke kan om 4 måneder, så kan det være svært at nægte dem at få barnet ud. Der er altså et problem her både i betragtning af den rådende lærermangel, og fordi vi skal passe på ikke at give penge unødigt ud.

På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse, og jeg takker den højtærede minister, fordi han har imøde-

kommet alle de ønsker, jeg fremsatte ved første behandling.

Ellen Strange Petersen: Den konservative folketingsgruppe giver tilslutning til det foreliggende lovforslag om ændringer i loven om folkeskolen med de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede undervisningsminister.

Det ærede medlem hr. K. B. Andersen udtalte glæde over, at der er opnået politisk enighed om dette skolelovsforslag, efter at de konservative i flere år har været modstander af flertallets skolepolitik. Vi konservative vil da heller ikke forsømme nogen lejlighed til at understrege, at vi var imod skoleloven af 1958, og at vi fremdeles synes, det er en dårlig lov; men så meget mere grund er der jo til at arbejde for at få den forbedret, og dette lovforslag må efter vor mening betragtes som et skridt i den rigtige retning.

Nogen strukturændring er der ikke tale om, men muligheden for at oprette 10. klasser og dermed give A-linjen i folkeskolen et klarere mål må være en forbedring. Vi konservative var da også med til at gennemføre den lov om foranstaltninger mod lærermangelen, som nylig blev vedtaget i folkettingen. Også den måtte betragtes som en bestræbelse på at råde bod på nogle af de skader, der skete ved den efter vor mening forhastede gennemførelse af den store skolelov.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige den højtærede undervisningsminister tak for den redegørelse, han gav folkettingen i går for de virkninger, loven vedrørende lærermangelen har haft. Det er glædeligt at få konstateret, at loven har virket efter sin hensigt og virkelig har bedret forholdene noget. Ingen havde kunnet vente, at den med ét skulle have kunnet afskaffe lærermangelen. At den har kunnet bremse den hidtidige stadige stigning i antallet af ledige lærerembeder, og at landkommunerne derved får bedre mulighed for at være med i kampen om at skaffe lærere, er glædeligt.

Helt bortset fra sagen føler jeg trang til at sige tak, fordi folkettingen så omgående har fået en redegørelse for en ny lovs virkninger. Det kunne sikkert i mange andre tilfælde være nyttigt, om man fik en sådan