

## [Bækgaard.]

Bestyrerforenings ønsker, har mit parti ingen indvendinger at gøre, og da vi også finder det naturligt, at tilskuddet til skolerne ifølge § 12, stk. 3, sker efter regnskabsopgørelse, kan vi tilslutte os ændringsforslagene. At der herigennem skabes grundlag for en tilbundsående analyse af de enkelte skoleformers økonomi og tilskudsbehov, håber jeg ikke vil medføre ensretning, idet det er af den allerstørste betydning, at de forskellige privatskoler bibeholder deres særpræg. Vi kan støtte lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Helveg Petersen):** Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen var inde på spørgsmålet om en rationel tilrettelæggelse med hensyn til tilskudsreglerne. Jeg vil gerne hertil sige, at det ikke er så let at tilvejebringe en sådan overskuelig ordning, som det ærede medlem gav udtryk for ønske om. Man må her gøre sig klart, hvor uhyre forskelligt de forskellige private skoleformer er indrettet, og man må også gøre sig klart, hvilke store forskelle der er inden for de enkelte skoleformer, men jeg vil gerne gentage her, hvad jeg har sagt i udvalget, at vi i ministeriet er rede til at undersøge, om man kan nå frem til større overskuelighed.

Med hensyn til den private realskoles stilling i øvrigt, som det ærede medlem hr. Raunkjær og det ærede medlem fru Ellen Strange Petersen var inde på, vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at der er en del skoler, der er ophørt med at eksistere, en del skoler er gået over til kommunal drift, og andre er nedlagt. Ministeriet kan ikke blande sig i, hvad der sker med disse skoler. Så vidt jeg kan se, er den overgang, der har fundet sted til den kommunale ordning, sket på rimelige vilkår, og man må heller ikke glemme, at der også er oprettet nogle nye skoler. Alt i alt vil jeg tro, at den private realskole fortsat vil have gode muligheder for at udøve sin virksomhed, og det er det, man i ministeriet ønsker.

Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, der er givet til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-7, ændringsforslag nr. 1, § 8, således ændret, §§ 9-11, ændringsforslag nr. 2 og § 12, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4401, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1081).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Formanden:** Under denne sags behandling kan omtales den af den højtærede undervisningsminister i går givne redegørelse vedrørende lærermangelen.

**K. B. Andersen:** Lovforslaget om ændringer i folkeskoleloven kommer i dag tilbage til folketinget med et enigt udvalg bag sig. Det er der grund til at udtrykke glæde og tilfredshed over, når man tænker på de ofte ret skarpe folkeskoledebatter her i tinget i de senere år.

Det kan ikke undre, at der fra enkelte sider i udvalget har været udtrykt nogen bekymring over for tanken om at indføre adgang til et 10. skoleår i forlængelse af 8. og 9. klasserne på et tidspunkt, hvor lærermangelen er så stor som nogen sinde. Mit parti forstår denne bekymring og har derfor kunnet tiltræde ministerens bemærkninger i udvalget, gengivet i betænkningen, om at