

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Else-Merete Ross: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til, at lovforslaget vedtages uden ændringer. Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at gøre en enkelt bemærkning.

I bemærkningerne til lovforslaget støttes den foreslåede forhøjelse af rådighedssummen bl. a. under henvisning til, at Rockefeller Foundation, der i en årrække har støttet dansk videnskab med meget store beløb, har påbegyndt en afvikling af denne støtte. På grund af udtrykket „meget store beløb“ fra Rockefeller Foundation sagde jeg ved første behandling, at jeg, da jeg ikke kendte disse beløbs størrelse, ikke kunne vide, om en forhøjelse af videnskabsfondens rådighedssum fra 3½ mill. kr. til 6 mill. kr. ville være tilstrækkelig som compensation for de beløb, vi nu ikke mere ville få gennem Rockefeller Foundation. Den højtærede minister lovede at skaffe oplysning om størrelsen af støtten fra Rockefellerfonden. Det fremgår af en skrivelse til udvalget, at Rockefellerfondet i løbet af de 3 år 1958, 1959 og 1960 i alt har ydet dansk videnskab 420 000 kr., altså gennemsnitlig 140 000 kr. om året. Jeg gad vidst, om den højtærede minister ikke er blevet lige så overrasket som jeg over dette beløbs størrelse. Det betyder på ingen måde, at vi — og jeg tør vistnok godt tage den højtærede minister med — ikke er overordentlig taknemlige for Rockefellerfondets udviste gavmildhed. For mit vedkommende har jeg blot undret mig over, at dette beløb i bemærkningerne bliver omtalt som meget stort — men alting er naturligvis relativt — og at det er medtaget som en særlig motivering for en 2½ mill. kr.s forøgelse af videnskabsfondets midler. Jeg synes, at de øvrige oplysninger om det stigende antal ansøgninger til videnskabsfondet godt kunne have stået alene og fuldt ud kunne have motiveret den foreslåede forhøjelse af rådighedsbeløbet.

Jeg synes, det er glædeligt, at alle partier uden smålighed er gået ind for lovforslaget, og jeg håber, der vil være samme forståelse af den betydning, videnskabelig forskning

har for hele vort samfund, når loven på grund af ekspansionen inden for dansk videnskab vel om nogle år må til revision.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt): Jeg kan sige til det ærede medlem, at jeg har det bestemte indtryk, at 420 000 kr. i den nuværende situation er et stort beløb.

I øvrigt takker jeg udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget, og jeg takker for den meget betydelige forøgelse af fondens midler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om landbrugsejendomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af dags dato har medlem af folketinget fru Nina Andersen meddelt, at hun på grund af udsendelse i offentligt hverv som regeringsrådgiver til den årlige ILO-konference i Genève ikke vil kunne deltage i tingets møder fra og med den 3. juni d. å. i mindst 1 måned, hvorfor hun under henvisning til forretningsordenens § 40, stk. 2, anmoder om, at der må blive tilstået hende orlov fra nævnte dato at regne, og at stedfortræderen må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. maj, kl. 13 med følgende dagsorden: