

## [Kirkegaard.]

villinger til uddannelse og undervisning, videnskab og forskning; det er disse områder, der er meget kostbare.

Det er også vanskeligt i en tid, hvor forbruget stiger ganske kraftigt, at nægte bevillinger til forbedring af de vilkår, hvorunder f. eks. børneforsorgen og åndssvageforsorgen må arbejde, eller jeg kunne nævne meget kostbare ombygninger og moderniseringer af vore statshospitaler. Men alle, både her i salen og udenfor, er klar over, at vi ikke kan fortsætte med de store bevillinger til disse efter min mening meget påkrævede opgaver, hvis vi ikke bare for en vis tid kan dæmpe stigningen i forbruget. Det problem henhører imidlertid under en anden lovgivning end tillægsbevillingsloven, så det skal jeg ikke komme dybere ind på her.

Til sidst vil jeg gerne takke finansudvalgets sekretariat og formanden for det store og dygtige arbejde, der bliver gjort mellem møderne for at tilrettelægge disse på bedst mulig måde.

Med de bemærkninger, jeg her har fremsat, skal jeg anbefale, at tingets medlemmer stemmer for de af ministrene stillede 733 ændringsforslag, som enten er tiltrådt af hele finansudvalget eller af et flertal, og at stemme imod de af 7 mindretal stillede 17 ændringsforslag.

**Skræppenborg-Nielsen:** Som det fremgår af den omdelte betænkning, har mit parti i finansudvalget under gennemgangen af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1961-62 ikke kunnet tiltræde en hel række ændringsforslag, navnlig sådanne, der gør Danmarks efter vor opfattelse helt uvigtige militærudgifter endnu større.

Ved behandlingen af og afstemningen om finanslovsforslaget for finansåret 1961-62 forleden havde jeg lejlighed til på mit partis vegne at fremsætte de principielle betragtninger og stille de forslag, der var og fortsat er socialistisk folkepartis, hvorfor jeg helt eller næsten helt skal undlade her ved tillægsbevillingslovsforslagets anden behandling at gentage det allerede dengang sagte, der helt dækker vor stilling til de ændringsforslag, vi i dag så ganske afgjort må stemme imod eller undlade at stemme for.

Nu vel, ret beset kunne der måske være grund til i dag midt under de såkaldte oms-

forhandlinger, og hvad dertil hører af forslag, der sigter på at nedbringe statens udgifter på en hel række i allerhøjeste grad samfundsgavnlige områder, at gøre opmærksom på — ja, det lyder helt utroligt, om ikke for andre så i hvert fald for os i socialistisk folkeparti — at dette lands uproduktive militærudgifter agter man ikke at røre ved, tværtimod. Flertallet i denne sal — og som sædvanlig hører det radikale venstre med til flertallet, når det drejer sig om yderligere militærbevillinger — vil inden længe bevilge endnu flere hundreder af millioner kroner til militærvæsenet, samtidig med at nedskæringskniven på en hel række samfundsgavnige områder — og her vel ikke mindst på boligområdet og uddannelsesområdet — nu er ved at blive hvæsset af det samme flertal. Kan hænde, at flertallet i denne sal synes, at en sådan politik er en vældig positiv politik. Vi synes, at en sådan politik er vældig negativ, også fordi den efter vor opfattelse ikke vil være i stand til at løse ret mange af de store problemer, vort land inden længe nødvendigvis må have løst. Alt dette kan der naturligvis siges en hel del mere om fra vor side, men da vi går ud fra som næsten givet, at der her i det høje ting inden sommerferien vil finde en almindelig politisk debat sted, skal jeg i dag nøjes med det allerede sagte.

Af betænkningen fremgår det endvidere, at mit parti har stillet ændringsforslag om, at det tidligere Landbrugets Afsætningsråds udgifter — gammel gæld, om man vil — på ca. 18,2 mill. kr. skal udgå af tillægsbevillingslovsforslaget. Vi vil nemlig ikke være med til at bevilge disse penge, penge, der er brugt, før loven om foranstaltninger til fremme af afsætning af landbrugsprodukter — en lov, også mit parti gav sin fulde støtte — blev vedtaget her i det høje ting.

Det har i øvrigt forundret os noget, at den højtærede landbrugsminister til finansudvalget fremsendte et aktstykke, hvori principperne og rammerne for midlernes anvendelse i henhold til loven var anført, uden at gøre finansudvalgets medlemmer opmærksom på i selve aktstykkets tekst, at der i afsnittet om principper for midlernes anvendelse, stk. 1, var indeholdt de allerede nævnte ca. 18,2 mill. kr. til Landbrugets Afsætningsråd. Ja, ganske vist, i finansudvalget blev det oplyst, at sådan var det,