

[Mose Hansen.]

lægger afgørelse af uenighed til et særligt nævn i stedet for den foreslåede voldgiftsret, kan jeg kun sige, at jeg går ud fra, at dette nævn kommer til at bestå af sagkyndige på det pågældende område; det vil efter min mening være dem, som har tilknytning til landbrug, havebrug, skovbrug o. s. v., altså sagkyndige, som har tilknytning til de erhverv, som berøres af lovens bestemmelser. Ved ændringsforslag nr. 14 går man — som også det ærede medlem hr. Chr. Thomsen var inde på — ind for, at loven skal have en begrænset varighed. Jeg går ud fra, at når loven således skal have begrænset varighed, er det bl. a., fordi man ønsker inden for dette åremål at blive færdig med forberedelserne til en lovgivning, således at der kan fremsættes lovforslag om en anerkendelse og afprøvning af disse kulturplanter ved statens forsøgsstationer, altså en lovgivning, som har tilknytning til disse to lovforslag.

Landbrugsministeren (Skytte): Under debatten her er der kun fremdraget et enkelt, måske to spørgsmål. Det ene spørgsmål gik ud på, hvordan det nævn, der nu skal ned sættes, skal honoreres, og hvem der skal betale. Jeg er indstillet på, at det er de stridende parter, som i alt væsentligt skal betale udgifterne ved dette nævn.

Det andet spørgsmål, som har været fremdraget — om det da er et spørgsmål — angår sprogrensningen i lovforslaget; den bestræbelse kan jeg for min del kun være tilfreds med. I det hele taget har jeg grund til at takke udvalget for dets arbejde, som er resulteret i de foreliggende ændringsforslag; jeg tager med glæde imod dem alle.

Dermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, § 6, ændringsforslag nr. 6, § 7, således ændret, § 8, ændringsforslag nr. 7, § 9, således ændret, § 10, ændringsforslag nr. 8, § 11, således ændret,

§ 12, ændringsforslagene nr. 9 og 10, § 13, således ændret, §§ 14 og 15, ændringsforslag nr. 11, § 16, således ændret, ændringsforslag nr. 12, § 17, således ændret, § 18, ændringsforslag nr. 13, § 19, således ændret, § 20, ændringsforslag nr. 14 og § 21, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om salg af mindreværdige plantenyheder.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1961 til 31. marts 1962.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4381, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 4529).

Der var stillet 750 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.