

[Socialministeren.]

virket godt efter deres hensigt, ikke skulle opløses af den grund, at vi satte et højere minimumstal.

Til det ærede medlem hr. Aage Fogh vil jeg sige, at når Sveriges arbejdsformidling har en anden struktur end vor, beror det også i høj grad på, at man har en anden fagforbundsstruktur, nemlig industriforbund, og at de opbygger både deres uddannelse og deres bevægelighed mellem fagene på en noget anden måde. Men jeg er da helt opmærksom på, at selv om vi ikke kan løse spørgsmålet industriforbund gennem anvisningssystemet, så er spørgsmålene om bevægelighed af arbejdskraften og uddannelse to af de problemer, som må indgå i vore overvejelser, når vi taler om anvisningssystemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 83 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 85 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 85 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 85 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 131 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 86 stemmer mod 56.

Ændringsforslagene nr. 7 og 8 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes med 132 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes med 86 stemmer mod 56.

Ændringsforslag nr. 11, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om adgang til præsteembeder i folkekirken.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4077, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1039).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget, § 3, således ændret, og §§ 4-12
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Nævningers og domsmænds udtagelse).

(Første behandling findes i tidenden sp. 4172, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1057).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.