

[Blædt.]

områder. Det ærede medlem hr. Chr. Madsen er arbejdsmand, det er jeg også. Jeg ved ikke, om det ærede medlem har prøvet, hvad det vil sige at være arbejdsløs. Det har jeg i hvert fald, både i 20erne og i 30erne, og jeg kan sige, at på baggrund af den understøttelse, vi fik dengang, er der sket meget, meget værdifulde fremskridt og forbedringer i vor arbejdsløshedslovgivning. Jeg tror, at når dette lovforslag kommer til tredje behandling, vil også det ærede medlem Chr. Madsen med glæde stemme for de forbedringer, det indeholder.

Søren Andersen: Det kan ikke nægtes, at jeg er noget overrasket over, at den højtærede minister ikke kunne godtage vore ændringsforslag. Jeg synes, de er af en sådan karakter, at de måtte kunne nyde fremme.

Hvad angår vort ændringsforslag nr. 1, må det vist betragtes som værende et forslag, der absolut er behov for, for som loven administreres nu, er det faktisk sådan, at nye fag næsten ikke kan opstå og få deres selvstændige arbejdsløsheds-kasser, lige så vel som gamle fag næsten heller ikke kan forsvinde, selv om der kun er meget, meget få af de pågældende arbejdere tilbage.

Med henblik på fremtiden har vi næsten både tryglet og bedt den højtærede minister om at gå ind i et samarbejde om en rationalisering og en strukturændring; vore ændringsforslag er i hvert fald at betragte som en begyndende strukturændring. Vi vil da meget gerne se videre fremad. Jeg anerkender, at der, siden loven om arbejdsløsheds-kasser sidst var fremme til behandling — med et kommissionsarbejde, der var gået forud — er sket betydelige forbedringer i denne lovgivning. Men det er, lige som om der hele tiden, også dengang, har været noget i retning af et tabu: man måtte ikke røre ved strukturen, selv om den højtærede ministers parti på en række andre områder, bl. a. sygekasselovgivningen, har været en ivrig talsmand for strukturændringer.

Med hensyn til de sociale ydelser er det med nogen forundring, man ser, at der for en række af kasserne skal indføres en ændret refusionsprocent, navnlig i betragtning af de forskellige kassers formue. Tjenerforbundets arbejdsløshedskasse har en for-

mue på 1 460 kr. pr. medlem, sømændenes har 946 kr., søfyrbødernes 941 kr., stendindustriens 1 812 kr., musikernes 847 kr.; kristelig fagforening har 1 171 kr., gartneriarbejderne 374 kr., brolæggerne 938 kr., arbejdsmænd og specialarbejdere 216 kr., og endelig tilslut artisterne 3 kr. Man ser i og for sig ikke nogen egentlig nød og noget egentligt behov undtagen for artisternes vedkommende. Det er derfor med nogen forundring, man ser ministerens forslag, også når man erindrer sig, hvilke forhold der var til stede, og det, der skete sidst, da et tilsvarende lovforslag var fremme. Da var formuen i hvert fald mindre pr. medlem, og ikke desto mindre var det regeringspartierne selv, der foranledigede, at forslaget blev taget af bordet. Jeg savner derfor en virkelig argumentation for rigtigheden af det, der her foreslås.

Vi var jo inde på en drøftelse af antagelsen af arbejdere, om de var arbejdsløshedsforsikrede eller ikke-arbejdsløshedsforsikrede, altså om de overenskomster, der gælder for forholdet mellem staten og en række fagforbund. Jeg sagde i mit første indlæg, at der ikke var nogen linje deri, og jeg spurgte den højtærede minister, om man var sikker på, at cirkulæret i intet tilfælde var overtrådt. Jeg fik det svar, at det hørte ikke ind under denne lov. Det er måske rigtigt, men det er et spørgsmål, som i allerhøjeste grad interesserer, og jeg vil være meget interesseret i at høre besvarelsen på det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen rettede til den højtærede finansminister.

Jeg skal i øvrigt ikke forlænge debatten om lovforslaget, men udtale håbet om, at man vil besinde sig og stemme for vore ændringsforslag.

Asger Jensen: Den højtærede socialminister argumenterede, som om vi havde stillet forslag om helt at afskaffe administrationen af arbejdsløsheds-kasserne. Det er der naturligvis ingen, der har gjort eller har tænkt på at gøre. Det, vi har sagt, er dette: nu er der vel sket en sådan ændring på arbejdsløsheds-kasseområdet, at man bør modernisere kasserne efter den nye tingenes tilstand. Der er jo forskel på helt at ophæve en administration og at rationalisere den. Vi har i udvalget fået oplyst, at