

[Bladt.]

ændringer, hvilket er kommet til udtryk i de ændringsforslag, der er stillet henholdsvis af et mindretal bestående af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i udvalget og et andet mindretal, socialistisk folkepartis medlem af udvalget. Jeg skal i det følgende fremsætte nogle bemærkninger til de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 1, som er stillet af venstre og de konservative, drejer sig om en ændring af lovens § 7, en ændring, hvorefter ministeren ikke kan nægte godkendelse af en arbejdsløshedskasse, når der foreligger en indstilling herom fra arbejdsnævnet. Mit parti mener ikke, der er nogen saglig begrundelse for at fratage ministeren denne ret. Jeg mener heller ikke, at der foreligger eksempler på, at denne bestemmelse i loven har været misbrugt eller har ført til urimelige afgørelser. Vi kan derfor ikke give tilslutning til dette ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på, at en betingelse for at opnå offentlig anerkendelse af en arbejdsløshedskasse er, at kassen har mindst 500 medlemmer mod 100 medlemmer efter gældende lov. Under hensyn til konsekvenserne for de bestående kasser med et medlemstal på under 500 har vi ikke ment at kunne give tilslutning til dette ændringsforslag.

I arbejdsløshedskassernes vedtægter er det fastslået, at kasserne har ret til at opkræve et kontingent, der ligger $33\frac{1}{3}$ pct. højere end det normale hos sådanne medlemmer, som ikke er medlemmer af vedkommende fagforbund. Begrundelsen herfor er, at fagforbundet i mange tilfælde må deltage i administrationsudgifterne for disse medlemmer. Dette har oppositionspartierne i udvalget ikke villet godkende, og man foreslår, at bestemmelsen udgår, ændringsforslag nr. 3. Fra vor side ønsker vi at fastholde adgangen til at fastsætte et højere kontingent for disse medlemmer.

Venstre og de konservative har ikke kunnet tilslutte sig forslaget om en forhøjelse af refusionsprocenten fra 80 til 85 og foreslår, at den nugældende sats, 80 pct., bliver bibeholdt. I denne forbindelse vil jeg gerne henlede opmærksomheden på for det første, at ministerens forslag kun omfatter de sociale ydelser, og dernæst, at det kun drejer sig om et meget begrænset antal kasser, de

økonomisk dårligst stillede, dem, der har mindst 15 dages arbejdsløshed i gennemsnit pr. medlem. Efter den sidste opgørelse, vi har fået i udvalget, drejer det sig om 10 kasser. Heraf dækker Arbejdsrådene Arbejdsløshedskasse alene de 93 pct. Vi mener, at ministerens forslag er sagligt begrundet, og vil derfor stemme imod ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslagene nr. 5 og 9 er stillet af socialistisk folkepartis medlem af udvalget og går ud på en meget betydelig forhøjelse henholdsvis af understøttelsessatserne og huslejhjælpen i forhold til ministerens forslag. Understøttelsessatsen foreslås for forsørgere med 3 års medlemskab fastsat til 21 kr., og de øvrige satser forhøjes tilsvarende. Den maksimale huslejhjælp foreslås fastsat til 260 kr. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Chr. Madsen har gjort sig nogen tanker om, hvorvidt en understøttelse af denne størrelsesorden kommer i strid med firefemtedelsgrænsen. Jeg har regnet ud, at en forsørgere med 4 børn vil kunne opnå en understøttelse på 38 kr. 20 øre om dagen eller 229 kr. 20 øre om ugen, og skal der ske fradrag på grund af firefemtedels grænsen, vil det i første række ramme de medlemmer, der har de største forsørgerbørn.

Man må også tage de økonomiske konsekvenser af disse ændringsforslag i betragtning. I forhold til regeringsforslaget vil udgifterne stige med 20 mill. kr., fordelt med 8,1 mill. kr. til det offentlige og 11,9 mill. kr. til kasserne. I det hele vil ændringsforslagenes gennemførelse medføre en merudgift på 44,6 mill. kr. Ganske bortset fra de politiske muligheder for forslagenes gennemførelse tillader jeg mig at tvivle på, at arbejdsløshedskasserne er parat til at tage en forøget udgift på næsten 12 mill. kr. Det er i hvert fald en kendsgerning, at ingen arbejdsløshedskasse har henvendt sig til udvalget, hvilket vi må tage som udtryk for, at kasserne i det store og hele har accepteret regeringsforslaget. Vi vil derfor stemme imod de af det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 6, stillet af venstre og de konservative medlemmer i udvalget, går ud på at bibeholde den gældende beregningsmåde for understøttelsens regulering. I denne forbindelse skal jeg kun