

[Morten Langa.]

til disse lovforslag. Der står i den anledning: en situation, der ikke er væsentlig mere foruroligende end den, der forelå i fjor. Jeg synes, at den, der har konciperet disse bemærkninger, virkelig for en gangs skyld har været i stand til at berolige det høje ting: det er ikke væsentlig mere foruroligende end i fjor! Det ville have været rarere — det skal jeg komme tilbage til senere — at have haft lidt mere klarhed over, hvad der egentlig skulle have været dyrket på disse 10 000 ha, hvis vi ikke havde lavet en kunstig ordning. Ikke desto mindre vil jeg, selv om jeg gerne — og det vil jeg altid — vil sige noget pænt om den højtærede landbrugsminister, understrege, at det åbenbart ikke er blevet værre, for det lykkedes åbenbart ikke landbruget at fastholde den højtærede landbrugsminister ved hans halve løfte om de 3 kr., som skulle have været lagt på brødkornsprisen, og som ville have gjort, at denne skævhed ville have udviklet sig værre og værre. Så hvis jeg skal glæde nogen, kan jeg sige, at det kunne være gået værre, end det gik. Forslaget kunne have været værre, og det er dog værd at gøre sig klart, at det store brødkornsproblem, som vi har haft efter den sidste kornlov, ikke er blevet skærpet efter dette.

Men altså, man er blevet enig om, at nu skal der lægges 6 kr. på foderkornet, og jeg forstod på det ærede medlem hr. Kirkegaard — det er også resultatet af mine egne studier — at det måske ikke er helt så urimeligt, som det lyder, fordi foderkornspriserne i de sidste år også på det internationale marked er steget en del. Men det virker alligevel som en prisfordyrende foranstaltning.

Det, som i hvert fald forekommer mig at være særdeles overraskende, er, at man derudover beregner et lagertillæg, som skal beløbe sig til 50 øre pr. måned i op til 8 måneder. Jeg deler ikke det ærede medlem hr. Carl Petersens optimisme i retning af, at det skulle være en fordel for dem, som ellers får en lav pris på det tidspunkt, hvor handelen er kraftigst. Det er muligt, de får en lille fordel dér, men jeg er helt sikker på, at den bliver mere end sat til ved den prisfordyrelse, som de fattige landmænd kommer til at honorere i den sidste ende. Jeg er

helt sikker på, at dette lagertillæg er specielt opfundet for at glæde 2 kategorier, nemlig de forholdsvis velstående landmænd, som ikke behøver at sælge af likviditetsgrunde, førend det passer dem, og de kornhandlere, som derigennem når at sikre sig et ekstra provenu. Jeg synes, det er et af de karaktertræk, som plejer at pryde en kornlov, at den har social slagside til den gale side. Det kan derfor ikke undre nogen, at det også er sket denne gang, men det var dog muligt, at vi under udvalgsbehandlingen kunne blive enige om at få hævlet nogle af disse lagertillægshistorier af.

Det er ikke nogen hemmelighed, at mit parti nu som før ikke er nogen tilhænger af, at vi overhovedet skal have en kornlov. Hvis stillingen er den, at udenlandsk korn efterhånden begynder at komme op på samme priser som det danske, hvad skal vi så med en kornlov? Jeg tror, det er på høje tid, at vi i stedet for får gjort noget helt andet. Der foregår i dag i Danmark ikke mindst i landbrugskredse en meget interessant diskussion om vore kornarealer, og om det er en rimelig udnyttelse af en hel række danske jorder at så dem til med korn. Det har været gjort i en lang række år, simpelt hen fordi man har givet statsstøtte til korndyrkningen, men der er grund til at tro, at mange andre afgrøder kunne have svaret sig bedre ganske uden statsstøtte. Det er hele denne reform, som kornloven har holdt igen på. Hvis andre mennesker kom og ville stille krav om statsgaranterede priser på en vare, er jeg helt sikker på, at noget sådant først fik lov til at blive sat i kraft efter en omhyggelig undersøgelse af, om det var rationelt at fremstille den pågældende vare. Her går man ud fra, som om det var en bibelforskrift, at der skal dyrkes korn, hvis ellers landmændene har lyst. Hvis det ikke kan svare sig, yder man et passende tilskud.

Som sagt, set på længere sigt tror jeg det er uhyre nødvendigt, at vi får stillet en undersøgelse på benene af det rimelige i at have en kornstøttelov i Danmark, som medfører, at vi sætter vort gødningsforbrug i vejret, hvorfor vi bliver nødt til at gennemføre subsidieordninger også på dette område. Kort sagt, det er et stort spørgsmål, om ikke netop kornloven har hindret en rimelig rationalisering af landbruget.

Nå, men så er der kommet et andet lov-