

[Horn.]

selv ved slutningen af anden behandling gav tilslutning til ministerens synspunkter, og denne tilslutning er vel ikke blevet mere svær at give nu ved tredje behandling.

Vi indstiller altså de to lovforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om nedlæggelse af banen fra Nyborg til Fåborg

vedtoges enstemmigt med 114 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om flytning af Fåborg-Mommark færgeruten til Bøiden-Fynshav

vedtoges enstemmigt med 114 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1851, fremsættelsen i tidenden sp. 4809).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1861, fremsættelsen i tidenden sp. 4809).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Carl Petersen: Der er endnu ikke hengået et år, siden folketinget sidst havde et forslag til behandling, som hvilede på en overenskomst, regeringen havde sluttet med, som det dengang hed, det samlede landbrug.

Vi fik ved de forhandlinger, der dengang førtes om forslaget, at vide, at de aftaler, som var indgået, skulle gælde for en 2 års periode eller i hvert fald til den 1. april 1963. Vi fik endvidere at vide, hvor store beløb der skulle tilflyde landbruget i denne periode. Det var vel den almindelige opfattelse hos os, der var med i folketingets forhandlinger dengang, at nu måtte der være ro om disse problemer i den 2 års periode, der var blevet nævnt, og skulle det derefter blive nødvendigt at fortsætte med støtteforanstaltninger til landbruget, måtte disse to år bruges til at overveje, på hvilken måde og til hvilket formål man ville anvende disse fremtidige støtteforanstaltninger.

Men det var altså kun skønne forhåbninger. Vi befinder os i dag her i tinget med denne forhandling i akkurat samme situation som for knap et år siden. Vi skal tage stilling til en overenskomst, som organisationerne inden for landbruget har sluttet med regeringen. At der i denne overenskomst findes ting, som det var ganske naturligt at tage op i forbindelse med selve kornloven, finder jeg helt rimeligt, da en forlængelse af den nugældende kornlov var et led i det omtalte forlig sidste forår. Derfor finder jeg det helt i sin orden, at der foretages ændringer, som måtte være en følge af indhøstede erfaringer på denne lovs område. Jeg skal senere gøre yderligere nogle bemærkninger om disse ændringer og min bedømmelse af, hvordan de efter min mening vil virke i det praktiske liv.

Derimod må det siges — og jeg skal gøre det meget spagfærdigt — at det andet spørgsmål, som er til behandling, ændringer i bemyndigelsesloven, synes at falde uden for forårsforligets rammer. Af denne grund kommer denne sag som en overraskelse for offentligheden, men der er sikkert også mange, der vil mene, at den kommer på et ikke alt for belejligt tidspunkt, hvis vi da ser den i forbindelse med landets hele økonomiske tilstand og de bestræbelser, der for tiden udfoldes i folketinget for at finde en løsning, der kan bedre dette forhold.

Det gælder altså ikke selve spørgsmålet om, hvorvidt de mennesker, der producerer landbrugsprodukter, må tage mere for de varer, de sælger til hjemmemarkedet, end