

[Vagn Bro.]

men netop om stakkels udresserede hunde, og for det andet blev forslaget fremsat i den hensigt, at befolkningen skulle få en vis fred på denne aften. Jeg må sige, at jeg har egentlig altid anset det ærede medlem hr. Aksel Larsen for at være i besiddelse af en vis konsekvens. Den bristede noget for nogen tid siden, og nu er den altså bristet i dag igen.

Aksel Larsen: Vi kan selvfølgelig diskutere, hvad der skal forstås ved dresserede dyr. Jeg er imidlertid af den opfattelse, at enhver hund, som befinder sig i privat eje, er mere eller mindre dresseret og afrettet. Jeg ved også, hvad der står i hundelov og politivedtægt o. s. v., nemlig at hunde, som ikke er under absolut kontrol af deres ejere eller andre, slet ikke må gå løse, men skal føres i bånd, hvis de kommer ud, og de må altså ikke fare forvildede rundt.

Jeg tror nok, man må betegne almindelige hunde — som folk har dem — som mere eller mindre dresserede, og derfor forstår jeg slet ikke, at det ærede medlem hr. Vagn Bro nu vil klare sig ved at sige, dels at nytårsfyrværkeriloven ikke har noget med det her at gøre — det ved vi jo godt alle sammen — dels at hunde er nogle vilde, udresserede dyr, men at løver, elefanter og tigre i cirkus er dresserede dyr. Når det ærede medlem på den måde vil forsøge at bortforklare sin inkonsekvens, er det nok at konstatere dette.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Vagn Bro, at hvis jeg delte det ærede medlems opfattelse, at dette forbud mod fremvisning af vilde dyr vil være ødelæggende for cirkus, så ville det være et argument for mig af betydning. Men jeg tror ikke, det er rigtigt. Det ærede medlem ved jo, at vor største cirkus, Cirkus Schumann, igennem adskillige sæsoner har kunnet køre uden fremvisning af vilde dyr, og jeg vil tro, at den billige folkeforlystelse også fremover kan eksistere, selv om de vilde dyr ikke er med.

(Kort bemærkning).

Vagn Bro: Jeg skal ganske forbigå det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for hans inkonsekvens vokser. Sagen er jo, at disse

hunde er ofte følgesvende for ældre damer og herrer, og derfor må de efter politivedtægten i høj grad færdes på gaden.

Jeg skal til den højtærede justitsminister sige, at egentlig glædede den sidste udtalelse af ministeren mig. Det er jo nemlig noget, vi kan få at se. Jeg beder om, at det høje ting vil erindre, at for ganske få år siden havde vi 12 omrejsende cirkus, i dag har vi 3 og Cirkus Schumann. Jeg finder, det er meget beklageligt. Jeg kan forsikre det høje ting om, at der findes mennesker i det danske folk, som ikke har råd til at komme til de meget store forlystelser, og derfor håber jeg — hvis det nu viser sig, at det kommer til at knibe for de tilbageblevne cirkus — dels at den højtærede justitsminister vil benytte sin dispensationsadgang, dels at den højtærede finansminister, når nu embedsmandsudvalget har undersøgt afgifterne, vil vise sig kulant over for de tilbageblevne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 52; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sønderjylland.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3799, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1033).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Gorsen: Der var ved første behandling bred enighed om gennemførelsen af forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret i Sønderjyl-