

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hunde.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4603, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1029).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Hjortnæs: Udvalget har holdt et møde efter anden behandling og haft samråd med den højtærede justitsminister. Under dette samråd drøftede man med ministeren spørgsmålet om at give nærmere forskrifter for indretningen af hundehuse og hundegårde. Justitsministeren oplyste, at der med hjemmel i dyreværnsloven kan udstedes administrative forskrifter af denne art, og at justitsministeren, såfremt det viser sig hensigtsmæssigt, vil være villig til at udfærdige sådanne forskrifter.

Derefter kan jeg på hele udvalgets vegne anbefale at stemme for lovforslaget i den form, hvori det foreligger efter anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4619, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1029).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Hjortnæs: Et flertal, bestående af de socialdemokratiske medlemmer af udvalget samt af de ærede medlemmer fru Else-Merete Ross, hr. Skræppenborg-Nielsen og frk. Helga Pedersen, har stillet dette ændringsforslag, og justitsministeren har været enig heri. Ændringsforslaget går ud på at indskrænke justitsministerens dispensationsbeføjelse til kun at gælde bestemmelsen i § 6, stk. 2, 1. punktum, idet man har fundet det rigtigst, at der ikke kan dispenseres fra forbuddet mod fremvisning af dyr i omrejsende menagerier. Et mindretal vil ikke kunne stemme for flertallets ændringsforslag.

På flertallets vegne anbefaler jeg at stemme for det af flertallet stillede ændringsforslag og derefter for lovforslagets endelige vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Vagn Bro: Når det høje ting skal stemme om dette lovforslag, vil jeg i overensstemmelse med mindretallets stilling anbefale, at man stemmer imod.

Vi har i dette land en tilbøjelighed til at gå fra den ene yderlighed til den anden, og det gør man efter min mening, hvis man vedtager dette lovforslag, hvorefter man bortset fra danske husdyr forbyder dressur og forevisning i danske cirkus af såkaldte vilde dyr. Til disse henregner man også dyr, der i andre, og jeg tør måske tilføje større lande er husdyr: kameler, elefanter æsler o. lign. Det veterinære sundhedsråd anser ikke dressur under forsvarlige forhold af sådanne dyr for dyrplageri. Jeg vil tillade mig at sige, at jeg regner mig — og jeg tror, mine partifæller gør det samme — for at være lige så dyrevenlig som den højtærede justitsminister og andre medlemmer af det høje ting, og jeg overværede forleden i den danske radio — det har jeg for resten gjort 2 gange — en forestilling i et af de få omrejsende danske cirkus, Cirkus Moreno. Her så man ørkenens skib på en såre hyggelig måde sejle frem i