

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Bladt: De to lovforslag om henholdsvis nedlæggelse af banen fra Nyborg til Fåborg og om flytning af Fåborg-Mommark færgeruten til Bøjden-Fynshav har udvalget behandlet i 4 møder. Eftersom der er opnået enighed i udvalget om at indstille lovforslagene til vedtagelse uændret, har jeg ikke mange bemærkninger at gøre ud over det, der står i betænkningen.

De drøftelser, der har fundet sted i udvalget og i de samråd, vi har haft med den højtærede minister for offentlige arbejder, har i alt væsentligt drejet sig om de særlige problemer, der rejser sig på Fyn og ganske specielt i Fåborg, når banen nedlægges og færgeruten flyttes. En deputation fra bystyret i Fåborg har haft foretræde for udvalget og har fremført sine synspunkter og ønsker med henblik på den nyordning, der kommer.

Endvidere har udvalget sammen med ministeren haft lejlighed til under udvalgets besøg i Fåborg at føre en ret indgående drøftelse med repræsentanter for en række erhvervs- og fagorganisationer i Fåborg. Et af de ønsker, der blev fremsat over for udvalget, drejede sig om bevarelse af retten til benyttelse af 65-billetter, når rutebil-driften afløser banen. Selv om udvalget havde forståelse for problemet, var der ingen mulighed for at imødekomme dette ønske i forbindelse med behandlingen af det foreliggende lovforslag. Man kan jo ikke indføre en særordning for en enkelt rute; ordningen må i givet fald også gælde for andre ruter. Dertil kommer, at de gældende takstbestemmelser skal ændres, og dette kan kun ske med godkendelse fra amtets trafikudvalg. Derfor har den højtærede minister fundet det mest naturligt, at kommunerne rejser dette spørgsmål over for amtet. Da statsbanerne er velvilligt ind-

stillet over for spørgsmålet, må man vist gå ud fra, at det senere kan løses på en tilfredsstillende måde.

Endvidere har repræsentanter for Fåborg udtrykt ønsket om, at trafikken Bøjden-Nyborg kom til at gå over Fåborg. Dette har ministeren ikke kunnet give tilsagn om på nuværende tidspunkt, men han har lovet, at statsbanerne vil være opmærksom på dette ønske, når forbindelsen til den nye færgehavn skal etableres; og som det fremgår af betænkningen, har udvalget ønsket at udtale, at man forudsætter, at statsbanerne til sin tid etablerer rutebilforbindelse i passende omfang mellem Fåborg og det nye færgeleje i Bøjden.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget om færgerutens flytning rejste jeg spørgsmålet om færgehavnens placering på Als, idet der, som jeg nævnte dengang, havde været delte meninger om dette spørgsmål på Als. Mange var af den mening, at havnen burde placeres nogle kilometer længere mod nord. Hertil vil jeg gerne bemærke, at under udvalgets besigtigelse af forholdene ved Fynshav fik vi fra sagkyndig side forklaret, at der i Lille-Bælt længere nordpå findes en langstrakt sandbanke, som ikke kan forceres af færgen på grund af den ringe vanddybde. Dette ville i givet fald betyde, at sejlruten fra Fyn til Als ikke kunne lægges i lige linje, men måtte lægges i en vinkel. Derfor vil jeg mene, at havnens placering ved Fynshav er rigtig ud fra ethvert sagligt synspunkt.

Jeg håber og tror, at nyordningen vil medføre en væsentlig forbedring af trafikforbindelsen mellem Als og Fyn og den østlige del af landet. Jeg tror også, at den bliver et forretningsmæssigt plus for statsbanerne. Den er en detalje i en langsigtet rationaliseringsproces, som er under udvikling.

I denne forbindelse finder jeg anledning til at henvise til den festlige tryksag om de danske statsbaner, som blev omdelt til folketingets medlemmer i sidste uge. Heri opstilles en slags status for DSB i en koncentreret form, men hvorved man alligevel