

[Helga Pedersen.]

dyr, men jeg synes, at der her er noget brugbart.

I tilslutning til debatten omkring det ændringsforslag, der er stillet af flere af mine partikolleger, et ændringsforslag, som jeg ikke har kunnet tiltræde, vil jeg gerne sige, at en af grundene til, at jeg ikke kan tiltræde dette forslag, er, at jeg mener, at den udelukkelse, man tilsigter ved at stille krav om, at den pågældende skal være ædruelig, og at man skal have vidst noget om hans virksomhed som medhjælp og om, hvorvidt han har været straffet o. s. v., kan jeg ikke se er meget værd, når man betænker, at de personer, det her drejer sig om, i langt overvejende grad for ikke at sige i alle tilfælde er udlændinge, og at de oplysninger, man får frem om dem fra straffe-registre og straffeattester, i mange, mange tilfælde må betragtes som værdiløse.

Endelig vil jeg stille et enkelt spørgsmål til den højtærede minister. I lovens § 6, stk. 4, bevarer vi en dispensationsbestemmelse, og den højtærede minister har sagt, hvad jeg mener er helt rigtigt, at denne dispensationsbestemmelse kun bør benyttes i meget sjældne tilfælde. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om det kan tænkes, at denne bestemmelse skal benyttes både vedrørende § 6, stk. 2, første punktum, og vedrørende andet punktum. Endelig vil jeg gerne spørge, om det ikke er en overvejelse værd, at vi afskaffer den dispensationsmulighed.

Hjortnæs: Grunden til, at jeg igen tager ordet her, er, at jeg egentlig er meget ked af, at det ærede medlem hr. Vagn Bro drog de indgående forhandlinger, der er foregået vedrørende disse problemer i udvalget, i tvivl. Det forekommer mig endvidere, at det er lidt frimodigt, fordi det ærede medlem hr. Vagn Bro jo ikke kan være uvidende om, at vi fra udvalgets side gang på gang har gjort forsøg på at holde udvalgsmøder, hvor det ærede medlem kunne komme til stede. Det har ikke været muligt, og når det er tilfældet, forekommer det mig, at det er lidt frimodigt at drage den indgående forhandling om disse problemer i tvivl. Det spørgsmål, der har været draget frem her, er, hvad vilde dyr er, og det er rigtigt, at vi ikke er kommet til

en fuldstændig klargørelse. Men ét har vi i hvert fald været helt klar over, og det er, at transporten af vilde dyr er meget vanskeligere end transporten af tamme dyr, og dette må være af afgørende betydning, når vi skal tage stilling til problemet. Det er også det, vi har taget hensyn til, og det forekommer mig derfor, at det vil være rimeligt, at man stemmer for lovforslaget.

Vagn Bro: Med nogen forundring hørte jeg det ærede medlem hr. Hjortnæs tale om min nærværelse i udvalget. I hvert enkelt tilfælde har jeg givet mit partis ordfører eller den ærede formand for udvalget meddelelse om, hvor jeg her i dette hus har været til stede til andre møder. Jeg må derfor sige, at det var en efter min mening meget lidt virkningsfuld udtalelse. Jeg lægger dog mere vægt på, at der nu forestår en nøjere gennemgang, og hvis det ærede medlem under den fornyede udvalgsbehandling blot vil sørge for, at jeg får dags varsel, skal jeg nok møde.

Det glæder mig i øvrigt, at det ærede medlem frk. Helga Pedersen giver udtryk for, at vi ikke har tilendebragt denne sags undersøgelse. Det ærede medlem nævnte, at en af grundene til, at det ærede medlem ikke kunne tiltræde vort ændringsforslag, var, at afgrænsningen af dem, der skulle have tilladelsen, ikke var tilstrækkelig undersøgt. Jeg forstår altså, at vi står over for en betydelig udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Må jeg sige til det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen — og det er mig meget magtpåliggende at få det sagt — at den refererede udtalelse ikke var specielt vendt mod socialistisk folkeparti. Det ærede medlem nævnte vide, at det ville ligge mig uhyre fjernt.

Til det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg gerne sige, at under den kommende udvalgsbehandling kan vi jo søge at nå frem til enighed om, hvad der skal forstås ved vilde dyr, og eventuelt nedfælde nogle betragtninger herom i en tillægsbetænkning. Jeg har i udvalget givet udtryk for den opfattelse, at jeg forstår begrebet vilde dyr derhen, at det er dyr, der ikke holdes